

Шестопал Тарас

НОВОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ НАЦИЮ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Важнейшим фактором государственного строительства является идеология. Современный этап украинской государственности требует формирования нового мировоззрения, которое объединит нацию на пути к общей цели. И здесь важно, как понимает руководство страны, народ экономические задачи, стоящие перед обществом, и прежде всего, функционирующую и желаемую социальную экономическую модель общества.

Факты, изложенные в этой статье, для нас, украинцев, примером и стимулом для проведения практических действий. Мы способны и должны построить общество «социального рыночного хозяйства» и «социального партнерства». Именно эти понятия являются основными в новой социальной идеологии, которая будет способна объединить украинскую нацию как современный политический феномен – единства людей всех национальностей и вероисповедной во имя нашего развития и расцвета нашей государственности.

Ключевые слова: нация, идеология, мировоззрение, экономика, экономическая модель, рынок, нравственность.

Шестопал Тарас

НОВИЙ СВІТОГЛЯД ЯК ОБ'ЄДНУЮЧИЙ НАЦІЮ ІДЕОЛОГІЧНИЙ ФАКТОР

Важливішим фактором державного будівництва є ідеологія. Сучасний етап українського державотворення вимагає формування нового світогляду, який об'єднає націю на шляху до загальної мети. І тут важливо, як розуміють керівники держави і народ, економічні завдання, які стоять перед суспільством. І перш за все, розуміти економічну модель, яка зараз функціонує, а також бажану соціальну економічну модель суспільства.

Факти, що викладені в цієї статті, є для нас, українців, прикладом та стимулом щодо практичних дій. Ми здатні і повинні побудувати суспільство «соціального ринкового господарства» та

«соціального партнерства». Саме ті поняття є головними у новій соціальній ідеології, яка буде здатна об'єднати українську націю як сучасний політичний феномен – єдності людей всіх національностей та віросповідній в ім'я нашого розвитку та розквіту нашої державності.

Ключеві слова: нація, ідеологія, світогляд, економіка, економічна модель, ринок, моральність.

Shestopal Taras

NEW OUTLOOK IS AN IDEOLOGICAL FACTOR CONSOLIDATING THE NATION

Ideology is the main factor of the state formation. Today's stage of Ukrainian nationhood requires the formation of a new outlook to unite the nation to achieve overall purpose.

Ukrainians consider the above mentioned factors as a clear example and a challenge to act. We are able and obliged to build "social market" society and "social partnership". These issues are crucial for new social ideology that is able to consolidate and unite the nation as a modern political phenomenon of uniting people of different nationalities and religions for the sake of our prosperity and development.

Key words: nation, ideology, outlook, economy, economic model, market, morality.

Постановка проблемы в общем виде. Одним из важнейших факторов государственного строительства является идеология как совокупность мировоззренческих идей и взглядов, присущих обществу на данном историческом этапе его развития. Современный этап украинского государственного строительства требует формирования нового сознания, которое объединит нацию, сплотит её на пути к общей цели – построение высоко развитого в экономическом и политическом отношении гражданского общества.

Актуальность данной проблемы заключается в острейшей необходимости для народа Украины сформировать новое сознание, ядром которого является новая идеология, как объединяющий нацию идеологический фактор на предстоящем этапе украинского государственного строительства.

Цель данной работы – попытка научного анализа

имеющегося классического экономического опыта развития государства переходной экономики. А также нравственных ценностей, лежащих в основе сознательного взаимопонимания и сплочения украинской нации на пути построения высокоорганизованного гражданского общества.

О основе развития любого общества лежит экономика. Законы экономического развития действуют неумолимо. И особенно остро это ощущается на переходных этапах развития социальных отношений, когда вступают во взаимодействие различные законы рынка и формы их реализации в практической деятельности общества и государства.

В современных условиях, которые переживает Украина, применимы и идеи экономического либерализма Ф. Хайека, и теория монетаризма М. Фридмена, и инструментарий государственного регулирования Дж. М. Кейнса, А. Хансена, П. Самюелсона, а также представителей эффективной экономической модели Швеции Г. Мюрдаля и К. Эклунда.

Основная проблема для Украины в том, кто будет заниматься рыночными преобразованиями экономики, и на каких идеологических позициях будет строиться наше новое общество. Как показала практика, прошедшие 24 года независимого украинского государственного строительства до сих пор так и не внесли ясность в эти вопросы.

Анализ исследований и публикаций последних лет показали, что этим проблемам отечественные учёные уделяют большое внимание. Их в различных аспектах рассматривали наши экономисты М.Д. Балджи, Т.И. Биленко, В. Г. Бодров, В. В. Волынцев, В. М. Грымайло, М. И. Зверьяков, Б. Е. Кваснюк, А. А. Красовская, Ю. Г. Козак, И.О. Кузнецова, Л. В. Кузнецова, М. И. Куприй, Л. П. Мамичева, О. Е. Плахотнюк, Ж. В. Ракочий, В. О. Рыбалкин, Т. И. Торяник, М. О. Хмелевский, А. Г. Янковой, Е. М. Янюк и другие.

Нерешённая часть общей проблемы. Однако, по утвердившейся у нас практике, экономисты занимаются экономикой, политологи – политическими аспектами общественной жизни, социологи – сугубо социальными. А вопросы взаимосвязи этих важнейших факторов существования общества мало кто рассматривал в их единстве. И прежде всего в их диалектическом единстве и борьбе

противоположностей. Только следуя методологии этого космического закона можно успешно анализировать ход всех социально-экономических процессов, управлять ими и направлять усилия всего общества к единой цели.

Изложение основного материала.

Отличительный признак нашего времени – огромный разрыв между техническим прогрессом и нравственными ценностями. Нравственность нашего общества деградирует в обратной пропорциональной зависимости от темпов роста материального благополучия.

К такому неутешительному результату мы пришли, как всегда необдуманно, полностью отказавшись от наследия социализма, провозгласив о необходимости деидеологизации общественных отношений, бросившись в пучину рынка.

Стихийно новой идеологией общества стала болезненная страсть к потребительству. Мы даже не задумались, что потребитель – это раб своих желаний. И ради удовлетворения их он готов украсть, обмануть и даже убить. Примеров печальных результатов такого ущербного мышления более чем достаточно. Жизнь доказала глубокий смысл фразы: «Незаработанные деньги развращают. Незаработанные деньги убивают душу человека». Где же найти нам тот нравственный стержень, который вылечит больное общественное сознание и стабилизирует общество ?

Очередная крайность – религиозность, показалась тем спасительным выходом. Уже всё чаще в различных публикациях, в средствах информации делаются утверждения, что религия является основой культуры общества, главным содержанием общественной морали. При этом начисто забывается авторами, что религиозных учений много, и их апологеты рьяно доказывают истинность лишь своего вероучения. Вполне резонно звучит вопрос: А что, неверующие в Высшую Силу /Бога/ - бескультурные люди ? Жизнь даёт массу примеров опровержения подобного суждения.

Современная религиозность людей на постсоветском пространстве, и это касается практически всех религий, превратилась в новомодное увлечение, связанное с формальным исполнением религиозных обрядов. А религия, церковь должны в первую очередь заботиться о нравственности прихожан, о божественной любви .

душах людей и меньше о политике и экономике. Если бы религия по-настоящему научила человека любви к Богу как высшему счастью, научила его не завидовать, не воровать, не убивать, любить и заботиться о ближних, то такой человек просто не сможет украсть, предать и обмануть – его мировоззрение и сознание не позволят ему сделать этого. Религия должна помочь человеку ощутить любовь, сформировать нравственные понятия, отражающие законы Вселенной.

А как же быть атеистам? Что им брать за нравственные критерии для своего поведения? Ответ на этот вопрос есть. И он известен давно. Всеобщими критериями нравственного поведения являются общечеловеческие ценности, присущие всем религиям и основным идеологиям. В своей Нагорной проповеди Иисус Христос назвал их.. Тем самым он дал нравственные ориентиры поведения людей [1]. Вот эти основные заповеди людям:

- не убивай; кто же убьёт, подлежит суду;
- не прелюбодействуй;
- не преступай клятвы своей;
- не собирайте себе сокровищ на земле;
- светильник для тела есть сердце;
- нельзя одновременно служить Богу и земному богатству;
- не судите, да не судимы будете;
- берегитесь лжепророков;
- как вы относитесь к людям, так и они будут относиться к вам;
- почитай отца и мать;
- по делам человека узнаете его;
- не занимайся праздной болтовнёй;
- не сквернословь и не лги, не оскверняй этим своего сердца.

При любой идеологической заангажированности невозможно не согласиться с истинностью и ценностью для общественной нравственности данных постулатов.

В практической реализации этих норм поведения - стабильность любого социума, избравшего своим ориентиром создание гуманного общества свободных, равноправных, высоко нравственных, духовно развитых людей вне зависимости от их этнического происхождения. Это и есть единая нравственная основа для формирования нового мировоззрения - как единой

многообразии его проявлений/ и государства.

Исторически сложилось три основных социальных инструмента, регулирующих общественные отношения: иерархия, культура и рынок. Иерархия – принцип организации социальных отношений, где основное средство воздействия – это отношения власти, подчинения, давления на человека сверху, с помощью принуждения, контроля над распределением материальных благ. Культура – вырабатываемые и признаваемые обществом, организацией, группой социальные ценности, нормы, формирующие социально значимую /желательную/ модель поведения человека в обществе. Религия – лишь одно из слагаемых феномена культуры. Рынок – система равноправных отношений по горизонтали, основанных на купле-продаже товаров и услуг, на отношениях собственности, на свободной конкуренции и инициативе, на равновесии интересов продавца и покупателя.

В условиях современной научно-технической революции новые технологии и организация производства выводят передовые страны на принципиально новый уровень удовлетворения экономических потребностей отдельных личностей. Это уже – реальная материальная база для достижения фактической экономической свободы в жизни большинства людей. Существующие технические возможности позволяют дать людям в массовых масштабах человеческие условия существования – материальные и социальные, сделать людей свободными. Современные научные исследования, да и просто заинтересованные наблюдения, выявили, к сожалению, тенденцию к деградации духовных потребностей людей и духовной жизни обществ в целом. Формируемая в таких условиях демократия, должна рассматриваться как принципиальное соблюдение прав каждого человека, всеобщее сознательное подчинение разумным законам и нормам поведения, обеспечивающим справедливое устройство общества. Само же общество – есть единственный источник и носитель публичной власти. Высшей ценностью является человеческая жизнь. Высшей и всеобщей идеологией станут общечеловеческие ценности. Нет и не может быть целей, оправдывающих любые средства для их достижения. Путь построения такого общества – департизация государственной власти.

Недопущение монополии политических партий на государственную власть. Обществу нужна избираемая народом гражданская власть для обеспечения волеизъявления народа, цивилизованной жизни всех слоев населения.

Практика стран - лидеров мирового развития показала, чтобы осуществить такой скачок, необходимо иметь адекватную этому систему управления /на всех уровнях/, культуру и общественное сознание в условиях рыночной экономики.

Представитель возрождённого экономического либерализма Ф. фон Хайек утверждал, что рыночная экономика возникает и эволюционирует в результате взаимодействия людей в процессе свободной конкуренции и их инициативы, обеспеченной государством, т.е. правовой системой [2]. Экономический либерализм в нынешних условиях может и должен быть востребован, но в определённой части общих экономических отношений в стране.

Современная теория монетаризма М. Фридмена рассматривает денежное регулирование как основу эффективного механизма экономической системы, особенно в кризисные периоды [3]. Безусловно, и этот механизм в экономике имеет право на применение. Но чрезмерный упор только на рычаги монетарной политики приводят к гиперинфляции, разрушению финансовой системы и экономики в целом. Это на практике показала нынешняя политика Национального банка и Кабинета Министров Украины.

Эффективный инструмент государственного регулирования экономикой был предложен экономистом Дж. М. Кейнсом и его последователями Ф. Хансеном, С. Чейзом, П. Самюэлсоном [4]. Но и здесь чрезмерная централизация регулирования экономикой, доведённая до абсурда /практика нашего государственного управления последних десятилетий/ создаёт невыносимые условия для предпринимательства и «душит рынок в своих жёстких объятиях».

Ф. Хайек считал наиболее важным для поддержания рыночного порядка два правила: первое – отказ от присвоения чужой собственности и второе – безусловное добровольное выполнение взятых на себя договорных обязательств. И при этом действует принцип единых обязательных правил для всех участников рынка [2].

Для возрождения экономики Украины и выхода из системного хаоса необходима соответствующая общественная идеология, сформировать которую по требованию общества и под его контролем должно государство с использованием всех социальных институтов. Последние годы Украина пыталась построить высокоразвитое общество при полном отсутствии ответственности на всех социальных уровнях. Внешняя ответственность – это эффективная правовая система. Внутренняя ответственность – это высокий уровень нравственного развития каждого человека. В нашем зазеркалье узаконенное воровство называют демократией, а попустительство разврату и воровству – гуманизмом. Презрение к нравственности переродилось в нынешний преступный беспредел.

Один из общих социальных законов гласит: бытие определяет сознание. Пример установления и успешного функционирования новой социальной политики, производной от новой идеологии, дают нам две модели государственного управления. Это – модель «социального рыночного хозяйства» ФРГ. Автор и исполнитель её – канцлер Людвиг Эрхард /1933-1993 гг./ [5]. И, так называемая, «шведская модель социализма», автором которой был лауреат Нобелевской премии в области экономики Гуннар Мюрдаль /1928-1987 гг./ [6].

Успехи экономического и социального развития ФРГ и Швеции в 50-е - 70-е годы XX столетия объясняются, прежде всего, именно правильным выбором ими модели общественного развития. В основе этих моделей лежат коренные преобразования в сфере экономики, порождённые и осуществлённые принципиально новыми отношениями в социальной сфере общества. Материальные отношения выступают как первопричина, и в то же время являются результатом изменений в сфере социальной. Концепция «социального рыночного хозяйства» Л.Эрхарда базируется на принципе социальной ориентации рынка, на создании специальной, действенной системы социальной защиты населения. Проводимая политика под лозунгом «благополучие для всех» базировалась на разном подходе государства к «сильным» и «слабым». Для сильных создавались условия для проявления своей самостоятельности, достижения успехов в работе и в жизни.

По отношению к слабым общество проявляло милосердие, защиту, поддержку, не унижая их человеческое достоинство. Малообеспеченные слои населения освобождались от налогов, многие социальные программы финансировались за счет повышения налогов на богатых граждан. Оказывалась действенная помощь престарелым; в несколько раз увеличивались пенсии; выплачивались пособия неимущим квартиросъемщикам [5].

Усиление государственного регулирования в ФРГ во всех сферах экономических, социальных отношений было направлено на создание сильного «социального государства», регулирующего как социальные процессы, так и рынок; проводящего социальную политику в интересах повышения благосостояния всех слоев населения. Результаты осуществления модели «социального рыночного хозяйства» превзошли все ожидания [7].

Шведская модель рыночных отношений /Г.Мюрдаля/ обеспечила эффективное регулирование государством рыночных процессов, позволила создать высоко продуктивную экономику, основанную на всеобщем равенстве и равных экономических возможностях для всех. Была задействована сложная система прямых и косвенных налогов, взимаемых с населения [6].

Главным в шведской модели социальных отношений является система социальной защиты населения, которая гарантирует равные возможности для повышения благосостояния как трудоспособного, так и для нетрудоспособного населения. С этой целью государством осуществляется целый комплекс различных мер, например:

- обеспечение высокого прожиточного минимума всем членам общества;
- оказание действенной материальной помощи малоимущим слоям населения;
- создание эффективных условий для зарабатывания средств любыми законными способами;
- защита гражданских и политических прав и свобод граждан;
- защита от политического преследования и произвола со стороны администрации;
- создание благоприятного социально-психологического климата во всех сферах и структурах общества;
- обеспечение максимальной стабильности общественной

жизни.

Все эти меры позволили Швеции осуществить ряд социальных реформ; обеспечить значительный рост благосостояния населения и социальной стабильности общества. Современные модели социального развития и ФРГ и Швеции в ещё большей степени ориентированы на обеспечение соблюдения прав личности, благосостояния граждан, общественной стабильности [8].

Выводы и перспективы дальнейших разработок.

Для нас, украинцев, приведенные факты – наглядный пример и стимул для практических действий. Мы можем и должны создать общество «социального рыночного хозяйства» и «социального партнёрства». Демократия, формируемая в таких условиях, будет рассматриваться как принципиальное соблюдение прав каждого человека. А всеобщее сознательное подчинение разумным законам и нормам поведения обеспечит справедливое устройство общества. Именно эти понятия - ключевые в новой социальной идеологии, способной объединить и сплотить украинскую нацию как современный политический феномен – единение людей всех национальностей и вероисповеданий во имя нашего развития и процветания.

Литература

1. Библия. Новый Завет / Евангелие от Матфея. 5:26 – 7: 29
2. Хайек Ф. А. Пагубная самонадеянность : ошибки социализма. – М.: Издат. «Новости», 1992. – 304 с.
3. Фридмен М. Если бы деньги заговорили ... : Пер.с англ. –М., «Дело»
4. Кейнс Дж. М. Избранные произведения. Пер. с англ. – М.: Экономика, - 1993. – 541 с.
5. Эрхард Л. Благосостояние для всех: Пер. с нем. –М. Издат-во «Дело» , 2001
6. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». Москва: Прогресс, 1972. – 767 с.
7. Эрхард Л. Полвека размышлений: Речи и статьи: Пер с нем. –М. издат. «Руссико, Ордынка» - М., 1993. – 608 с.
8. Эклунд К. Эффективная экономика. Шведская модель. Пер.со швед.-М.: Экономика, 1991. – 350 с.
9. Цинн К. Г. Социальное рыночное хозяйство: идея и развитие

экономического строя ФРГ. – Минск, 1994. – 120 с.

1. Бу`бly`ya. Novyj Zavet / Evangely`e ot Matfeya. 5:26 – 7: 29
2. Хажек Ф. А. Рaгубная самонадеянность : oшы`bкy` socy`aly`zma. – М.: Y`zdat. «Novosty`», 1992. – 304 s.
3. Fry`dmen M. Esly` бы den`gy` zagovory`ly` ... : Per.s angl. –М., «Delo»
4. Kejns Dzh. M. Y`zbrannые проy`zvedeny`ya. Per. s angl. – М.: Эконoму`ка, - 1993. – 541 s.
5. Эрхард Л. Blagosostoyany`e dlya всех: Per. s nem. –М. Y`zdat-vo «Delo» , 2001
6. Myurdal` G. Sovremennые проблемы «tret`ego my`ra». Moskva: Progress, 1972. – 767 s.
7. Эрхард Л. Polveka razмышlenu`j: Rechy` y` stat`y`: Per s nem. –М. y`zdat. «Russy`ko, Ordynka» - М., 1993. – 608 s.
8. Эklund К. Эффекты`vная эконoму`ка. Shvedskaya model`. Per.so shved.-М.: Эконoму`ка, 1991. – 350 s.
9. Су`nn К. G. Socy`al`ное гыноchnое хoзыajstvo: y`deya y` razvy`ty`e эконoму`chesкого stroya FRG. – My`nsk, 1994. – 120 s.

***Рецензент:** Балджи М.Д., д.е.н., завідувач кафедри економіки та управління національним господарством Одеського національного економічного університету*

17.03.2015