

Пархоменко Наталья

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ»

Возможность определения будущего состояния предприятия, простота прогнозирования его развития, позволяют формировать стратегию и своевременно принимать управленческие решения.

Обостряет данную проблему ситуация неопределенности и кризисного состояния украинской экономики. В статье фокусируется внимание на важности предвидения экономического развития предприятия. Обоснована необходимость уточнения сущности понятия «экономический механизм» на основе синтеза подходов к определению понятия «механизм». Проведен контент-анализ и представлена сравнительная характеристика понятий «механизм» и «экономический механизм». Основываясь на ключевых определениях понятия «экономический механизм», сформулировано определение «экономического механизма развития предприятия». В статье предлагаются подходы к формированию механизма развития предприятия. Рассмотрены вопросы диагностики изменения состояния предприятия. Для диагностики состояния предприятия предложено использование причинно-следственных цепочек развития социально-экономических процессов. Результатом исследования выступает обоснование целесообразности использования динамического подхода к определению множества траекторий развития предприятия.

Ключевые слова: механизм, экономический механизм, состояние предприятия, развитие предприятия.

Пархоменко Наталія

ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА»

Можливість визначення майбутнього стану підприємства, простота прогнозування його розвитку, дозволяють формувати стратегію і своєчасно приймати управлінські рішення. Загострює дану проблему ситуація невизначеності і кризового стану української економіки. У статті фокусується увага на важливості передбачення

економічного розвитку підприємства. Обґрунтовано необхідність уточнення сутності поняття «економічний механізм» на основі синтезу підходів до визначення поняття «механізм». Проведено контент-аналіз і представлено порівняльну характеристику понять «механізм» і «економічний механізм». Ґрунтуючись на ключових визначеннях поняття «економічний механізм», сформульовано визначення «економічного механізму розвитку підприємства». У статті пропонуються підходи до формування механізму розвитку підприємства. Розглянуто питання діагностики зміни стану підприємства. Для діагностики стану підприємства запропоновано використання причинно-наслідкових ланцюжків розвитку соціально-економічних процесів. Результатом дослідження виступає обґрунтування доцільності використання динамічного підходу до визначення безлічі траєкторій розвитку підприємства.

Ключові слова: механізм, економічний механізм, стан підприємства, розвиток підприємства.

Parkhomenko Nataliia

RESEARCH OF APPROACHES TO THE DEFINITION OF ‘ECONOMIC MECHANISM OF DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE’

The opportunity to determine the future state of the enterprise, simplicity of forecasting of its development allows to form a strategy and to make management decisions timely. The problem exacerbates the situation of uncertainty and crisis state of the Ukrainian economy. The article focuses on the importance of forecasting of the development enterprise. The content analysis and the comparative characteristic concepts of «mechanism» and «economic mechanism» were provided. The definition of «economic mechanism of development of the enterprise» was formulated, based on the key definitions of the concept of «economic mechanism». The questions of diagnostics status change enterprise were explored. For diagnostics of state of the enterprise was proposed to use causal chains of socio-economic processes. The result of research supports the substantiation of the use of a dynamic approach to the definition of the set of trajectories of the enterprise.

Keywords: mechanism, the economic mechanism, the state enterprises, the development of the enterprise.

Постановка проблемы. Использование понятия «механизм» обусловлено необходимостью описания социально-производственных процессов в их взаимодействии. Составляющими механизма, как правило, выступают инструменты — ресурсы, которые поддерживают экономический процесс.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению эффективности экономического механизма посвящены труды ряда зарубежных и отечественных экономистов А. Кульмана, Я. Феррианца, Л.И. Абалкина, Л. Гурвица, А.А. Богданова, Б.А. Райзберга, Л.М. Павловой, А.В. Козаченко, Ю.Г. Лысенко и других. Учеными определена сущность и составляющие экономического механизма. Однако остается спорным понятие «механизма развития предприятия» в контексте изменения состояния предприятия в процессе развития.

Цель статьи. Целью исследования выступает необходимость формирования механизма состояния предприятия с точки зрения динамического подхода.

Изложение основного материала. Современные ученые-экономисты понятие «механизм» применяют довольно широко. Активно исследуются экономический, правовой, хозяйственный, рыночный, финансовый и другие механизмы. Чаще исследователи употребляют такие термины, как «организационно-экономический», «экономико-финансовый», «экономико-правовой», «экономико-организационный», «организационно-хозяйственный механизм», по-разному трактуя их содержание. Экономическая сущность понятия «механизм» раскрывается определением терминов «механизм», «экономический механизм», «механизм управления», «финансовый механизм», «организационный механизм». Сравнительный анализ понятий «механизм» и «экономический механизм» представлен в таблице 1.

Как свидетельствуют результаты сравнения понятий «механизм» и «экономический механизм», находят отражение в определении следующие аспекты: механизм как система, как совокупность, как последовательность, как взаимодействие, как движение.

Таблица 1

Сравнительный анализ понятий «механизм» и «экономический механизм» (составлено автором на основе [1, 3-5, 7-9, 11-13, 15-17, 19-21, 23-31])

| Автор | Формулировка понятий «механизм» и «экономический механизм» | Аспекты понятий «механизм» и «экономический механизм», нашли отражение в его определении: | | | | |
|---|--|---|--------------|--------------------|----------------|----------|
| | | Система | совокупность | последовательность | взаимодействие | движение |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Словарь иностранных слов под ред. Морозова С.М., Шкарапуты Л.М. | Система, определяющая порядок какого-нибудь процесса, деятельности, каких-нибудь явлений [24] | + | | + | | |
| Гегель Г. | Множество относительно самостоятельных составных элементов и может рассматриваться как что-то сложное, как агрегат [5, с. 802–804] | | + | | | |
| Толковый словарь экономиста под ред. Гончарова С.М. | Совокупность процессов, приемов, методов, подходов, осуществление определенных действий для достижения цели [26, с. 185] | | + | | | |
| Словарь под ред. Ефремовой Т.Ф. | Устройство машины, прибора, аппарата, который приводит ее в действие; совокупность состояний и процессов, из которых состоит любое явление; система, которая определяет порядок любого вида деятельности или процесса [11] | + | + | + | | + |

Продовж. табл. 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| Словарь под ред. Ожегова С.И. | Внутреннее устройство машины, прибора, аппарата, приводящего в действие; система, определяющая порядок любого действия; последовательность состояний, процессов, определяющих любое действие, явление [20] | + | | + | | |
| Википедия | Совокупность составляющих (деталей) целого (системы), которые, взаимодействуя, служат для передачи и преобразования движения на каждом этапе и обеспечивают движение системы в определенном направлении [13] | + | + | | | + |
| Универсальный энциклопедический словарь | Система звеньев, которая преобразовывает движение одних звеньев в необходимое движение других [27] | + | | | | + |
| Словарь терминов | Система рычагов и инструментов, то есть взаимосвязанная и взаимообусловленная совокупность конкретных экономических регуляторов [31] | + | + | | | |
| Гурвиц Л. | Любое взаимодействие между экономическими субъектами, стратегическая игра. Механизм — это форма игры, описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий [25] | | | | + | + |

Продовж. табл. 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Богданов А.А. | Внутреннее строение, организация, система, принципиально понятная человеку [30] | + | | | | |
| Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. | Совокупность методов и свойств влияния на экономические процессы, их регулирование [23] | | + | | | |
| Данилишин Б.М. | Система прямых и косвенных взаимосвязей между экономическими явлениями и процессами, прежде всего их противоположными сторонами, а также подсистемами и элементами экономических систем [8, с. 100] | + | | | + | |
| Павлова Л.М. | Совокупность подсистем, обеспечивающих ее функционирование [21, с. 11–12] | | + | | | |
| Абалкин Л.И. | Сложная структура, которая состоит из формы организации производства; формы хозяйственных связей; структуры, форм и методов планирования и руководства; совокупности экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности [1] | | + | | | |
| Ферианц Я. | Теоретическая база, которая определяет свойства, общие для различных явлений, форм, средств или методов, также как и скрытые принципы движения, связи и внутренние зависимости [28] | | | | + | |

Продовж. табл. 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| Кульман А. | Система взаимосвязей экономических явлений, которые возникают в определенных условиях под воздействием первоначального импульса [17] | + | | | + | |
| Грешак М.Г., Гребешкова О.М., Коцюба О.С. | Комплекс экономических способов, методов, рычагов, нормативов, показателей, с помощью которых реализуются объективные экономические законы [7, с. 26] | | + | | | |
| Козаченко А.В. | Совокупность способов, методов, приемов, показателей, норм и других экономических элементов, благодаря комплексному влиянию которых достигается конечный результат действия механизма [15, с. 39] | | + | | | |
| Галич О.А. | Система экономических методов и рычагов, обеспечивающих внешние связи предприятия и создающих условия получения дохода, способствующие развитию производственных отношений на предприятии [4, с. 30] | + | | | + | |
| Звадский Й.С. | Составной элемент хозяйственного механизма, который включает экономические стимулы [12, с. 81] | | + | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|
| Круш П.В. | Совокупность факторов, определяющих взаимоотношения между предприятием и его структурными подразделениями, создающими условия для проведения внутренней экономической диагностики предприятия и реализации экономических отношений участников производства [16, с. 23] | | + | | | |
| Циглик И.И. | Совокупность экономических методов и рычагов, которые действуют на всех уровнях управления и дают возможность активно влиять на производственную деятельность коллектива с целью достижения экономических и социальных задач [29, с. 5] | | + | | | |
| Москаленко В.П. | Целостная система, которая состоит из двух взаимодействующих подсистем — функциональной и обеспечивающей [19, с. 7–9] | + | | | | |
| Воеводин С.А. | Совокупность элементов: управления, нормирования, учета результатов и затрат, ответственности и поощрения, ресурсного и информационного обеспечения [3, с. 3] | | + | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Лисенко Ю.Г., Егоров П.В. | Система формирования целей и стимулов, которая дает возможность преобразовать в процессе трудовой деятельности движение материальных и духовных потребностей членов общества в движение средств производства и его окончательные результаты, направленные на удовлетворение платежеспособного спроса потребителей [9] | + | | + | | + |
| Авторское определение | Цепочка последовательных экономических состояний, процессов, явлений | | + | + | + | |

По нашему мнению, при изучении механизма развития предприятия под понятием «механизм» следует понимать цепочку последовательных экономических состояний, процессов, явлений. Понятие «экономический механизм» будем употреблять в том случае, когда первоначальное экономическое явление влечет за собой возникновение других явлений. Эти явления возникают одно за другим в определенной последовательности и обуславливают определенные результаты.

Экономический механизм изменения состояния предприятия (развития предприятия) определяется природой исходного явления, результатом серии явлений и конечными последствиями. Составными элементами такого механизма выступают начальное и конечное

явления, а также процессы, которые возникают в интервале между ними.

Процессы экономического развития предприятия подвержены воздействию динамических и статистических законов и закономерностей. Закономерности статики показывают структуру, внутренние и внешние взаимодействия на предприятии в условиях устойчивого стабильного развития. Закономерности динамики наблюдаются во время нарушения стабильности, когда происходит изменение в траектории развития предприятия [14]. Как утверждает А.В. Иванов, статика — это «точечное» состояние пространства и свойственное ему моментное время, динамика — перемещение этого точечного состояния по линии времени, повторение событий, возврат в исходное состояние (для некоторых единичных процессов).

Любое развитие связано как с положительными тенденциями, так и с кризисными явлениями. Механизм распространения кризисных явлений на сегодняшний день исследован недостаточно. Так, например, механизм развития кризиса на уровне предприятия рассмотрен А.П. Градовым и Б.И. Кузиным. Их подход базируется на понимании процесса возникновения кризисного состояния как разновидности экономического механизма. Авторами отмечено, что механизм возникновения кризисного состояния «запускается» сигналами, инициирующими начальные экономические явления. Под влиянием этих явлений возникает эффект «домино, которое падает», в конце которого наступает заключительное явление — кризисное состояние [7, с. 39].

Возникновение и распространение кризисной ситуации на предприятии можно изобразить, используя причинно-следственные цепочки развития социально-экономических процессов. Диагностика предкризисных и других общих состояний (метасостояний [9]) экономических систем является важной и сложной проблемой управления такими системами. Решение этой проблемы связано с анализом ситуации как внутри системы, так и за ее пределами — во внешней среде. Большинство исследователей акцентируют внимание на текущем состоянии системы (в дальнейшем — предприятие), а также на характеристиках, явлениях или процессах внешней среды, которые непосредственно влияют на него. Особое внимание уделяется выявлению первых, обычно слабых сигналов ухудшения ситуации. Но

анализ таких сигналов в большинстве работ не выходит за рамки статики, выявления корреляционных связей между такими сигналами и последующим кризисным состоянием. Такой подход имеет существенный недостаток — игнорирование динамической сущности изучаемого объекта и его внешней среды. Он (упомянутый подход) игнорирует также общепринятый в физико-математических, естественных и технических науках (особенно в теории динамических систем и автоматического управления) подход к определению определенного качественного состояния (устойчивого, например), что объединяет и обобщает определенное множество траекторий в фазовом пространстве динамической системы.

Как правило, под слабыми сигналами в теории экономических систем [2] понимают ранние и неточные признаки наступления важных событий. Существенными здесь являются своевременность определения и сама определенность признаков. И. Ансофф [2] в свое время предложил пять уровней идентификации ситуации. Первый уровень — ощущение угрозы (в большей степени — интуитивное, субъективное), второй — преодоление источника угрозы, третий — количественно-качественная характеристика угрозы (причины, характер, уровень и время действия), четвертый — определение мер противодействия, пятый — определение возможных сценариев развития, позитивных и негативных последствий, их количественная оценка. Существенно, что определение сценариев развития отнесено к последнему этапу, хотя главная задача анализа слабых сигналов как раз и заключается в прогнозе сценариев и требует рассмотрения как состояния предприятия, так и внешней среды в динамике. Дальнейшие исследования [22] мало в чем отходят от схемы И. Ансоффа. Но реальное управление по слабым сигналам начинается тогда, когда найдена принадлежность состояния предприятия к сформированному множеству (семейству) траекторий фазового пространства, которое определяется как внутренними, так и внешними факторами, прогнозируемым характером их воздействия в актуальном промежутке времени. Следовательно, определение характера действия факторов, а затем семейства траекторий является основной задачей диагностики и управления по слабым сигналам. Решение такой задачи возможно при наличии моделей динамики предприятия в форме вероятностных автоматов, как это предложено в [9-10].

Построение таких моделей является, по сути, определением причинно-следственных цепочек при возможном развитии событий. Множество звеньев в формализованном виде можно представить как базу знаний, содержанием которой является множество правил (импликаций) и фактов. Формирование базы знаний управления изменением состояния предприятия составляет одну из главных задач разработки инструментария прогнозирования и управления деятельностью предприятия. Безусловно, такая база является предметно ориентированной, которая наряду с общими закономерностями описывает закономерности функционирования предприятий определенной отрасли, сегмента рынка и т.д.

Следует подчеркнуть, что база знаний — это инструмент диагностики и управления, который является составной частью экспертной системы. Экспертами (и наполнителями базы) могут выступать как профессиональные аналитики, так и менеджеры предприятия. Используя базу и свой опыт, эксперты генерируют и анализируют цепочки причинно-следственных звеньев. Определение звеньев (импликаций) и, главное, разновидностей цепочек — один из важнейших этапов предкризисной диагностики.

Выводы и предложения. Таким образом, определение сущности проблемы диагностики состояния предприятия, формирование механизма его развития является актуальной проблемой управления предприятием в условиях нестабильности и кризиса. Предложенный подход использует видение предприятия как динамической системы и позволит осуществить построение формальных моделей развития в виде вероятностных автоматов. На основе такого подхода осуществляется диагностика текущего состояния предприятия как такого, которое принадлежит определенному семейству траекторий фазового пространства. Такие семейства зависят от развития событий во внешней среде. В свою очередь, развитие предприятия может быть спрогнозировано выявлением и анализом причинно-следственных цепочек различных событий, явлений и процессов. Инструментом формирования такого механизма могут быть причинно-следственные цепочки.

Литература

1. Абалкин Л.И. Избранные труды. На пути к реформе.

Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы. / Л.И. Абалкин. — М.: Экономика, 2000.

2. Ансофф И. Стратегическое управление. /И. Ансофф. — М.: Экономика, 1989. — 519 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://polbu.ru/ansoff_smanagement/ch20_all.html. — Дата доступа: 15.01.2014.

3. Воеводин С.А. Экономический механизм управления промышленным производством. Методика и практика организации. / С.А. Воеводин. — К.: Вища школа, 1991. — 159 с.

4. Галич О.А. Внутрішній економічний механізм підприємства: [курс лекцій] / О.А. Галич. — Полтава, 2005. — 298 с.

5. Гегель Г. Наука логики. / Г. Гегель. — СПб., 1997.

6. Градов Н.П. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой. / Н.П. Градов, Б.Н. Кузин. — СПб.: Спец. лит., 1996. — 236 с.

7. Грещак М.Г. Внутрішній економічний механізм підприємства: навч. посіб. / М.Г. Грещак, О.М. Гребешкова, О.С. Коцюба. — К.: КНЕУ, 2001. — 228 с.

8. Данилишин Б.М. Екологічна складова політики сталого розвитку: монографія / Б.М. Данилишин. — Донецьк: Юго-Восток, ЛТД, 2008. — 256 с.

9. Даніч В.М. Понятійний апарат теоретико-множинних моделей економічної безпеки / В.М. Даніч // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. — 2012. — № 24 (II). — С. 194–202.

10. Даніч В.М. Економіка в контексті євроінтеграційних процесів: український вимір: монографія / В.М. Даніч, Н.О. Пархоменко // За ред. О. Старіша. — Сімферополь, Оджакъ, 2012. — 410 с.

11. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. /Т.Ф. Ефремова.– М.: Русский язык, 2001. — 675 с.

12. Завадський Й.С. Управління сільськогосподарським виробництвом у системі АПК: [підручник] / Й.С. Завадський. — К.: Вища школа, 1992. — 367 с.

13. Значення терміну «механізм» за Вікіпедією [Електронний ресурс]. — Режим доступа: <http://uk.wikipedia>. — Дата доступа: 15.01.2014.

14. Иванов А.В. Развитие организаций: анализ теоретических подходов и концепций. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3101>. — Дата доступа: 17.01.2014.
15. Козаченко А.В. Механизм стратегического управления крупными производственно-финансовыми системами промышленности / А.В. Козаченко. — Донецк: НЭП ПАН Украины, 1998. — 348 с.
16. Круш П.В. Внутрішній економічний механізм підприємства: [навч. посіб.] / П.В. Круш, С.О. Тульчинська, Р.В. Тульчинський, С.О. Кириченко, О.В. Кривда, О.П. Кавтиш. — К.: Центр учбової літератури, 2008. — 206 с.
17. Кульман А. Экономические механизмы / А. Кульман. — М.: Прогресс, 1993. — 192 с.
18. Лисенко Ю. Організаційно-економічний механізм управління підприємством / Ю. Лисенко, П. Єгоров // Економіка України. — 1997. — № 1. — С. 86–87.
19. Москаленко В.П. Экономический механизм повышения эффективности производства на предприятии. / В.П. Москаленко. — М.: Машиностроение, 1982. — 144 с.
20. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. — М.: Азбуковик, 1999. — 944 с.
21. Павлова Л.Н. Финансы предприятий: Учебник для вузов. — М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. — 639 с.
22. Петрушенко Т.В. Моделі прогнозування кризи за слабкими сигналами розвитку кризових процесів / Т.В. Петрушенко. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.nbuv.gov.ua/...2/Petrushenko.pdf. — Дата доступа: 18.01.2014.
23. Райзберг Б. Хозяйственный механизм. Современный экономический словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.smartcat.ru/Referat/xtiegramkc/>. — Дата доступа: 17.01.2014.
24. Словник іншомовних слів / уклад.: С.М. Морозов, Л.М. Шкарапута. — К.: Наук. думка, 2000. — 680 с.
25. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г. (часть №1) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://institutiones.com/theories/259--2007-1-.html>. — Дата доступа: 15.01.2014.

26. Тлумачний словник економіста / за ред. проф. С.М. Гончарова. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 264 с.
27. Универсальный энциклопедический словарь. — М.: Большая Рос. энцикл., 2000. — 1551 с.
28. Ферианц Ян. Хозяйственный механизм и экономия времени / Ян Ферианц. — М.: Экономика, 1987. — 191 с.
29. Циглик І.І. Внутрішній економічний механізм підприємства: [навч. посіб.] / І.І. Циглик. — Івано-Франківськ, ІМЕ, 2000. — 104 с.
30. Что такое организационная наука // Очерки организационной науки / А.А. Богданов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.metodolog.ru/00047/00047. — Дата доступа: 17.01.2014.
31. Экономический механизм / Словарь терминов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://birzhevik.ru/thesaurus/221/12065/> — Дата доступа: 15.01.2014.

1. Abalkin L.I. Izbrannyye trudy. Na puti k reforme. Hozyaystvennyiy mehanizm razvitogo sotsialisticheskogo obshchestva. Novyyiy tip ekonomicheskogo myshleniya. Perestroyka: puti i problemyi. / L.I. Abalkin. — М.: Экономика, 2000.
2. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie. / I. Ansoff. — М.: Экономика, 1989. — 519 p. — [Electronic resource]. — Mode of access: [http:// polbu.ru/ansoff_smanagement/ch20_all.html](http://polbu.ru/ansoff_smanagement/ch20_all.html). — Date of access: 15th of January, 2014
3. Voevodin S.A. Ekonomicheskyy mehanizm upravleniya promyshlennym proizvodstvom. Metodika i praktika organizatsii. / S.A. Voevodin. — К.: Vischa shkola, 1991. — 159 s.
4. Galich O.A. Vnutrishniy ekonomichniy mehanizm pidpriemstva: [kurs lektsiy] / O.A. Galich. — Poltava, 2005. — 298 s.
5. Gegel G. Nauka logiki. / G. Gegel. — SPb., 1997.
6. Gradov N.P. Strategiya i taktika antikrizisnogo upravleniya firmoy. / N.P. Gradov, B.N. Kuzin. — SPb.: Spets. lit., 1996. — 236 s.
7. Greschak M.G. Vnutrishniy ekonomichniy mehanizm pidpriemstva: navch. posib. / M.G. Greschak, O.M. Grebeshkova, O.S. Kotsyuba. — К.: KNEU, 2001. — 228 s.
8. Danilishin B.M. Ekologichna skladova politiki stalogo rozvitku:

monografiya / B.M. Danilishin. — Donetsk: Yugo-Vostok, LTD, 2008. — 256 s.

9. Danich V.M. Ponyatiyniy aparat teoretiko-mnozhhniih modeley ekonomichnoyi bezpeki / V.M. Danich // Ekonomika. Menedzhment. Pidpriemstvo. — 2012. — N 24 (II). — s. 194–202.

10. Danich V.M. Ekonomika v konteksti Evrointegratsiynih protsesiv: ukrayinskiy vimir: monografiya /V.M. DanIch, N.O. Parhomenko // Za red. O. Starisha. — Simferopol, Odzhak, 2012. — 410 s.

11. Efremova T.F. Novyy slovar russkogo yazyka. Tolkovo-obrazovatelnyy. / T.F. Efremova.– M.: Russkiy yazyk, 2001. — 675 s.

12. Zavadskiy Y.S. Upravlinnya silskogospodarskim virobnitstvom u sistemi APK: [pidruchnik] / Y.S. Zavadskiy. — K.: Vischa shkola, 1992. — 367 s.

13. Znachennya terminu «mehanizm» za Vikipedieyu [Electronic resource]. — Mode of access: <http://uk.wikipedia>. — Date of access: 15th of January, 2014

14. Ivanov A.V. Razvitie organizatsiy: analiz teoreticheskikh podhodov i kontseptsiiy. — [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId =3101>. — Date of access: 17th of January, 2014

15. Kozachenko A.V. Mehanizm strategicheskogo upravleniya krupnymi proizvodstvenno-finansovymi sistemami promyshlennosti / A.V. Kozachenko. — Donetsk: NEP PAN Ukrainyi, 1998. — 348 s.

16. Krush P.V. Vnutrishniy ekonomichniy mehanizm pidpriemstva : [navch. posIb.] / P.V. Krush, S.O. Tulchinska R.V. Tulchinskiy, S.O. Kirichenko, O.V. Krivda, O.P. Kavtish. — K.: Tsentр uchbovoyi literaturi, 2008. — 206 s.

17. Kulman A. Ekonomicheskie mehanizmy / A. Kulman. — M.: Progress, 1993. — 192 s.

18. Lisenko Y. Organizatsiyno-ekonomichniy mehanizm upravlinnya pidpriemstvom / Y. Lisenko, P. Egorov // Ekonomika Ukraini. — 1997. — N 1. — s. 86–87.

19. Moskalenko V.P. Ekonomicheskiy mehanizm povyisheniya effektivnosti proizvodstva na predpriyatii. / V.P. Moskalenko. — M.: Mashinostroenie, 1982. — 144 s.

20. Ozhegov S.I. Tolkovyy slovar russkogo yazyka / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova. — M.: Azbukovik, 1999. — 944 s.

21. Pavlova L.N. Finansyi predpriyatiy: Uchebnik dlya vuzov. — M.: Finansyi, YuNITI, 1998. — 639 s.
22. Petrushenko T.V. Modell prognozuvannya krizi za slabkimi signalami rozvitku krizovih protsesiv / T.V. Petrushenko. [Electronic resource]. — Mode of access: www.nbuu.gov.ua/...2/Petrushenko.pdf. — Date of access: 18th of January, 2014
23. Rayzberg B. Hozyaystvennyiy mehanizm. Sovremennyiy ekonomicheskii slovar [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.smartcat.ru/Referat/xtiegramkc/>. — Date of access : 17th of January, 2014
24. Slovník inshomovnih sliv / ukklad.: S.M. Morozov, L.M. Shkaraputa. — K.: Nauk. dumka, 2000. — 680 s.
25. Teoriya ekonomicheskikh mehanizmov (Nobelevskaya premiya po ekonomike 2007 (Part 1) [Electronic resource]. — Mode of access: <http://institutions.com/theories/260--2007-1-.html>. — Date of access: 15th of January, 2014
26. Tlumachniy slovník ekonomista / za red. prof. S.M. Goncharova. — K.: Tsentri uchbovoyi literaturi, 2009. — 264 s.
27. Universalniy entsiklopedicheskii slovar. — M.: Bolshaya Ros. entsikl., 2000. — 1551 s.
28. Feriants Yan. Hozyaystvennyiy mehanizm i ekonomiya vremeni / Yan Feriants. — M.: Ekonomika, 1987. — 191 s.
29. Tsiglik I.I. Vnutrishniy ekonomichniy mehanizm pidpriemstva: [navch. posib.] / I.I. Tsiglik. — Ivano-Frankivsk, IME, 2000. — s. 104
30. Chto takoe organizatsionnaya nauka // Ocherki organizatsionnoy nauki / A.A. Bogdanov [Electronic resource]. — Mode of access: www.metodolog.ru/00047/00047. — Date of access: 17th of January, 2014
31. Ekonomicheskii mehanizm / Slovar terminov [Electronic resource]. — Mode of access: <http://birzhevik.ru/thesaurus/221/12065/> — Date of access: 15th of January, 2014

Рецензент: Кузнєцова І.О., д.е.н., професор, зав. каф. МО і ЗЕД Одеського національного економічного університету

18.05.2015