

ресурс] – Режим доступу: [www.ukrstat.gov.ua/](http://www.ukrstat.gov.ua/)

5. Агентство [agent.com.ua](http://agent.com.ua/) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://agent.ua/statistics/?s=0&d=0&interval=year>.

6. Сигел Э. Практическая бизнес-статистика / Э. Сигел. Пер. с англ. — М. : Издательский дом "Вильямс", 2008. — 1056 с.

1. Nazukin Yu.M. Stan ta perspektyvy` rozvy`tku pidpry`yemstv z vy`robny`czstva budivel`ny`x materialiv / Yu.M. Nazukin // Naukovo-prakty`chne vy`dannya «Nezalezhny`j audy`tor». — # 5(10). — 2013. — S.59-63

2. Shevchenko V.O. Stan i perspektyvy` rozvy`tku ry`nku budivel`ny`x materialiv v Ukraini / V.O. Shevchenko // Efekty`vna ekonomika [Elektronny`j resurs]. — Rezhy`m dostupu: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3124>

3. Dejneko L.V. Perspektyvy` postkry`zovogo rozvy`tku vitchy`znyanogo ry`nku budivel`ny`x materialiv / L.V. Dejneko, E.I. Shelud`ko // Ekonomichny`j visny`k. — #18/3. — 2012. — S.94-100.

4. Derzhavny`j komitetu staty`sty`ky` Ukrainy` [Elektronny`j resurs] — Rezhy`m dostupu: [www.ukrstat.gov.ua/](http://www.ukrstat.gov.ua/)

5. Agentstvo [agent.com.ua](http://agent.com.ua/) [Elektronny`j resurs]. — Rezhy`m dostupu: <http://agent.ua/statistics/?s=0&d=0&interval=year>.

6. Sy`gel Э. Prakty`cheskaya by`znes-staty`sty`ka / Э. Sy`gel. Пер. s angl. — М. : Y`zdatel`sky`j dom "Vy`l`yams", 2008. — 1056 s.

*Рецензент: Балджи М.Д., д.е.н., професор, зав.каф. економіки та управління національним господарством Одеського національного економічного університету*

8.09.2015

УДК 620.21:330.131.5

*Тащев Юрій*

## **СУТНІСТЬ ЕФЕКТИВНОСТІ В АСПЕКТІ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ**

У статті досліджено поняття ефективності в різних соціально-економічних аспектах. Розглянуто поняття: економічна ефективність; технологічна ефективність; екологічна ефективність

(екоефективність); ефективність по Парето; адаптивна ефективність; аллокаційна ефективність; EROEI (енергетична рентабельність). Розглянуто поняття ефективність з позиції «потреб», а також «граничної корисності». Проаналізовано ефект зупинних технологій щодо розподілу ресурсу і формування його вартості. За результатами дослідження зроблено такі висновки. По-перше, поняття ефективність категорія багатогранна, що включає в себе цілий ряд взаємозалежних понять. Розгляд процесу в аспектах зазначених понять дозволяє зробити достовірні висновки про якісні та кількісні техніко-економічні показники досліджуваного процесу. По-друге, розподіл ресурсів, з точки зору поняття ефективність, залежить від інституційних та ринкових форм економічної структури суспільства, які є зовнішнім середовищем для виробничого підприємства. По-третє, досягнення підприємством ефективних техніко-економічних показників представляється можливим за умов використання повною мірою економічного механізму, що припускає організаційну складову і економічні важелі, які впливають на виробничий процес.

**Ключові слова:** економічна ефективність; вартість енергоресурсу; ринкова ціна; граничні витрати; зупинні технології; екологічна ефективність.

*Тащев Юрий*

## **СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ В АСПЕКТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА**

В статье исследовано понятие эффективность в разных социально-экономических аспектах. Рассмотрены понятия: экономическая эффективность; технологическая эффективность; экологическая эффективность (экоэффективность); эффективность по Парето; адаптивная эффективность; аллокационная эффективность; EROEI (энергетическая рентабельность). Рассмотрено понятие эффективность с позиции «удовлетворения», а также «предельной полезности». Проанализирован эффект заслонных технологий в отношении распределения ресурса и формирования его стоимости. По результатам исследования сделаны следующие выводы. Во-первых, понятие эффективность категория многогранная, включающая в себя целый ряд взаимозависимых понятий. Рассмотрение процесса в аспектах указанных понятий позволяет сделать достоверные выводы о

качественных и количественных технико-экономических показателях исследуемого процесса. Во-вторых, распределение ресурсов, с точки зрения понятия эффективность, зависит от институциональных и рыночных форм экономической структуры общества, которые являются внешней средой для производственного предприятия. В-третьих, достижение предприятием эффективных технико-экономических показателей представляется возможным при условии использования в полной мере экономического механизма, подразумевающего организационную составляющую и экономические рычаги, влияющие на процесс.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность; стоимость энергоресурса; рыночная цена; предельные издержки; заслонные технологии; экологическая эффективность.

*Tascheev Yuri*

## **SUMMARY OF EFFICIENCY IN THE CONTEXT OF THE ECONOMIC MECHANISM**

In the article the concept investigated efficiency in the various socio-economic aspects. The concepts: economic efficiency; technological efficiency; environmental efficiency (eco-efficiency); Pareto efficiency; adaptive efficiency; allocative efficiency; EROEI (energy profitability), concept efficiency from the perspective of «satisfaction» and «marginal utility». The effects backstop technologies on the distribution of resources and the generation of its value. The study reached the following conclusions. Firstly, the notion of efficiency of multi-faceted category, which includes a number of interrelated concepts. Consideration of these aspects in the concepts allows reliable conclusions about the quality and quantity of technical and economic parameters of the test process. Second, the allocation of resources in terms of the concept of efficiency depends on the institutional and market forms of economic structure of society, which are the external environment for industrial enterprise. Third, achievement, now effective technical and economic indicators seem possible was using fully the economic mechanism that involves an organizational component and the economic levers that influence the process.

**Keywords:** cost-effectiveness; energy costs; market price; the marginal cost; backstop technology; environmental performance.

**Постановка проблемы.** Производственные процессы,

включающие в себя различные технологические стадии: добычу энергоресурса, его транспортировку, трансформацию в разные виды энергии, а в дальнейшем использование полученной энергии в виде средств производства, характеризуются рядом различных показателей. Данные процессы могут быть количественно (функционально) охарактеризованы при помощи понятия «эффективность». Эффективность включает в себя целый ряд технико-экономических показателей, а также часто употребляется в разных словосочетаниях с другими терминами, указывающим на принадлежность к той или иной области применения: «энергоэффективность»; «производственная эффективность»; «эффективность распределения ресурсов»; «технологическая эффективность»; «экоэффективность» и т.д. В конечном счете, все производственные процессы направлены на получение прибыли. В свою очередь прибыль зависит от затрат предприятия, направленных на приобретения средств производства, к которым также относится и энергоресурс. Используемый объем энергоресурсов, участвующих в процессе производства, зависит непосредственно от производственной эффективности самого предприятия, то есть выступает в качестве внутреннего фактора. Стоимость энергоресурса, как правило, формируется во внешней среде предприятия, тем не менее, косвенно предприятие влияет в той или иной степени на данный показатель, так как выступает покупателем на рынке ресурсов, тем самым, участвует в формировании совокупного спроса на ресурс.

Бесспорным является тот факт, что экономический механизм, оказывает влияние на эффективность: экономическую, адаптивную, производственную, экологическую и др., в свою очередь и сам «экономический механизм» представляется возможным рассматривать, применяя при этом те или другие критерии эффективности. Вся совокупность понятий и определений, относящихся к категории эффективность, может быть рассмотрена в аспекте экономического механизма, включающего, как внутренние организационные формы управления самим предприятием, так и внешние факторы влияния, выступающие в виде тех или иных рыночных рычагов. Отсюда вытекает актуальность проблемы, заключающейся в исследовании понятия «эффективность» в аспекте экономического механизма

## **Анализ последних исследований и публикаций**

Существенный вклад в теоретико-методологическое исследование понятия эффективность внесли зарубежные учёные В. Парето [1, с. 176], Х. Хотелинг [2], Р. М. Солоу [2], С. Фишер [1], У. Нордхаус [2], Д. Харвей [3], Д. Норт [4] и др, данному вопросу посвятили своё внимание многие отечественные учёные, а именно О. С. Маляренко [5], Л. Г. Мельник [6], В. И. Осипов [7], Е. Ковальчик [8], Ж.М. Балабанюк [9, с. 190-194], Т. В. Якимчук [10, с. 184-189], А. А. Ващенко [11, с. 80-87], А. О. Гупало [12, с. 6-9] и др. Е. Ковальчик, проанализировала основные подходы к определению экономической сущности категории «эффективность», дала трактовку дефиниции «провайдинг эффективности». Ж. М. Балабанюк, рассматривает «механизм управления» организацией с точки зрения категории «эффективность», используя подход предложенный П. Друкером. Т. В. Якимчук, проанализировал и обобщил сущность «социально-экономической эффективности предприятия». А. А. Ващенко, исследовал эффективность производственно-хозяйственной деятельности и ее место в механизме управления промышленными предприятиями. А. О. Гупало, структурировал имеющиеся разнообразия в определении терминов «эффект», «эффективность» и «результативность» и определил особенности каждого понятия и различия между ними.

## **Выделение нерешённых ранее частей общей проблемы.**

Несмотря на то, что существует ряд научных работ и исследований, посвящённых понятию «экономической эффективности» в том или ином научном контексте, на наш взгляд, существует ряд нерешённых проблем. Во-первых, нераскрыты все причинно-следственные связи между понятиями: эффективность и экономический механизм. Во-вторых, зачастую рассматривая понятие эффективность, не уделяется должного внимания факторам влияния, за счёт которых формируется общая эффективность производственного процесса. В-третьих, существуют расхождения в самих определениях понятия эффективность.

**Формирование целей статьи.** Исследовать понятие эффективность в разных социально-экономических аспектах, в том числе в аспекте экономического механизма. Для её достижения необходимо решить ряд задач, среди которых: проанализировать

определения, данные понятию эффективность в различных аспектах, проанализировать внешние факторы, влияющие на формирование стоимости ресурса в результате эффективного рыночного распределения ресурсов. Рассмотреть понятие эффективность в аспекте экономического механизма.

**Основной материал исследования.** Эффективность – категория многогранная, объединяющая в себя целый ряд понятий, совокупность которых даёт чёткое представление о сущности данного термина. В него, на наш взгляд, входят понятия: экономическая эффективность; технологическая эффективность; экологическая эффективность (экоэффективность); эффективность по Парето; адаптивная эффективность; аллокационная эффективность; EROEI (энергетическая рентабельность).

Так, в своих трудах К. Р. Макконелли и С. Л. Брю, определили понятие экономическая эффективность (economic efficiency) как оптимальное отношение между минимальными затратами ресурсов и производимым в результате их использования объёмом товаров или услуг; включает как производственную эффективность, так и эффективность распределения [13, с. 40].

Эффективность производства (productive efficiency) – производство товаров с наименьшими издержками; использование минимального объёма ресурсов для производства данного объёма продукции; производство данного объёма продукции при минимальных средних общих издержках, при которых предельный продукт на каждый вложенный доллар (денежную единицу) будет одинаково для всех ресурсов [13, с. 42].

Эффективность распределения ресурсов (allocative efficiency) – распределение среди фирм и отраслей ресурсов, необходимых для обеспечения производства тех продуктов, в которых больше всего нуждается (потребители); производство каждого такого продукта в условиях; когда предельные издержки равны цене, или предельной выгоде [13, с. 42].

В международной научной литературе также существует понятие «эффективное распределение ресурсов» (efficient allocation of resources) – распределение ресурсов на производство различных товаров и услуг, которое ведёт к максимальному удовлетворению запросов потребителей; производство социально-оптимальной

потребительской корзины из ограниченных ресурсов [13, с. 42].

По мнению Д. Харвея: «Степень удовлетворения при любых перераспределениях не повысится, если будут обеспечены эффективность обмена, техническая эффективность и экономическая эффективность» [3, с. 208]. Учёный считает, что в рыночной экономике одновременно участвуют все три вида эффективностей и конкурентный рынок, за счёт механизма соотношения полезности и стоимости, приходит в равновесное состояние, причём при этом, устанавливается оптимальная цена и максимальная эффективность. Но, тем не менее, при этом делает определённое замечание, что рыночный механизм зачастую бывает неэффективным, вследствие чего требует некоего вмешательства государства, и в этом, мы разделяем его мнение.

Рассмотрение понятия эффективность с позиции «удовлетворения», а также «предельной полезности» имеет дискуссионный характер, но данный подход, в определённой степени, позволяет находить ответы на многие экономические вопросы.

Нетрудно заметить, что западные экономисты в своих исследованиях и трудах широко и всеобъемлюще используют устоявшиеся понятия: предельный продукт, средние общие издержки, предельные издержки, предельная прибыль, альтернативные издержки и т.д. Применяя в исследованиях подходы, в основе которых лежат закономерности между этими понятиями, появляется возможность более чётко определять те или иные экономические закономерности, а результаты таких закономерностей отображать графически, что, на наш взгляд, даёт более ясную картину происходящих процессов, основные показатели приведены в (табл. 1).

Данные понятия часто применяются при расчёте и анализе различных экономических показателей, в том числе и эффективности (того или иного рода), более того, используя графический подход и эконометрический, представляется возможным охарактеризовать виды экономических рынков. Что, в свою очередь, позволяет судить о рынке с позиции экономической эффективности. Например, при совершенной конкуренции существующая связь с эффективностью выражается в том, что цена (и предельный доход) установится на уровне, где она равна минимальной величине средних общих издержек:  $P$  и  $(MR) = \min ATC$ , при этом все ресурсы будут

эффективно распределены между участниками рынка. Так же, из этого делается вывод, что эффективное производство, при таком рынке, существует, когда цена равна минимуму средних общих издержек. А эффективное распределение ресурсов, происходит при условии, что цена равна предельным издержкам.

Таблица 1

Показатели общих, средних, предельных издержек при производстве совокупного продукта Q (разработано автором, на основе [1])

Показатели общих издержек	Показатели средних издержек	Показатели предельных издержек
Совокупный продукт Q	–	–
Совокупные постоянные издержки TFC	Средние постоянные издержки AFC, $AFC = TFC / Q$	–
Совокупные переменные издержки TVC	Средние переменные издержки AVC, $AVC = TVC / Q$	–
Общие издержки TC $TC = TFC + TVC$	Средние общие издержки ATC, $ATC = TC / Q$	Предельные издержки MC, $MC = \Delta TC / \Delta Q$

В отношении монополии, применяя такой же подход в исследовании, мы приходим к следующему выводу: монополия распределяет ресурсы неэффективно. Из этого следует, что если государство хочет на монопольном рынке, прийти к эффективному распределению ресурсов, то ему необходимо в законодательном порядке установить максимальную цену для монополиста, которая должна быть предельно приближена к предельным издержкам. Аналогичные исследования можно провести для монополистической конкуренции и олигополии. Для нас важно следующее: понимание, что эффективность связана с широким кругом экономических понятий, точный смысл данного термина в научной литературе зачастую зависит от контекста самого исследования.

В коллективном учебнике «Экономика предприятия» под ред. В. И. Осипова, даётся следующее определение: «Эффективность (Результативность) деятельности предприятия – выражает величину эффекта на единицу затрат; соответственно показателям эффекта



различается два вида эффективности деятельности предприятия: продуктивность и прибыльность (рентабельность)» [7, с. 716].

С. Фишер констатирует следующее: «Экономически эффективный способ производства какого-либо заданного объёма продукции – это такой способ, который минимизирует альтернативную стоимость используемых в процессе производства видов затрат» [1, с. 137].

Способ производства является технологически эффективным, если не существует никакого другого способа, при котором для производства заданного объёма продукции затрачивается меньшее количество по крайней мере одного вида ресурсов, при том, что ресурсов любого другого вида затрачивается не больше. Или, что то же самое, способ производства является технологически эффективным, если производственный объём продукции является максимально возможным при использовании точно определённых объёмов ресурсов [3, с. 136].

Впервые формальное определение экоэффективности было предложено Всемирным предпринимательским советом по устойчивому развитию (World Business Council for Sustainable Development – WBCSD, 1992). В качестве базового было использовано понятие, предоставленное в работе С. Шальтеггера и А. Штурма (S. Schaltegger, A. Sturm et. al, 1989: *Eco-Efficiency By Eco-Controlling. Theory and Cases*) [14]. Авторы указанной работы определяют экоэффективность как отношение двух составляющих: стоимость произведённой продукции, т.е., денежного выражения объёма производства (который желательно увеличить), и показателей воздействия на окружающую среду (которые необходимо уменьшить). Стоимость продукции формируется за счёт произведённых товаров и услуг. Таким образом, для определения экоэффективности можно использовать два равноценных показателя – отношение стоимости произведённой продукции к показателям воздействия на окружающую среду и отношение показателей воздействия на окружающую среду к стоимости произведённой продукции [6, с. 648].

Точный смысл выражения «совершенная конкуренция эффективно распределяет ресурсы» был формально определён итальянским экономистом Вильфредо Парето (1848-1923 гг.).

Экономисты пользуются его определением эффективности, называемой эффективностью по Парето, или «оптимальность по Парето». Говорят, что ресурсы распределены оптимально по Парето, когда никто не может улучшить положение без того, чтобы в результате для кого-то оно не ухудшилось [1, с. 176].

Можно, предположить, что данная формулировка актуальна и справедлива для возобновляемого ресурса, с одной поправкой, что понятия «улучшилось» и «ухудшилось» по своей сути относительны, и несут в себе субъективную составляющую, так как не все процессы и трансформации можно соизмерить и выразить через один какой-то экономический показатель. Нужно заметить, что процесс распределения ресурсов и его связь с эффективностью, напрямую зависит от методологического подхода в исследовании, например, рассматривая данную проблематику с точки зрения статики или динамики, мы можем прийти к разным результатам. Это обусловлено, во-первых, изменением технологий во времени, во-вторых, изменением стоимости, и спроса на тот или иной ресурс и в-третьих, изменения внешних факторов, выступающих в виде институциональных норм, которые в свою очередь, также являются регулятором в распределении и стоимости ресурсов.

Внося ясность в данный вопрос, а он напрямую связан с двумя различными понятиями: адаптивная эффективность (*adaptive efficiency*) и аллокационная эффективность (*allocative efficiency*), Д. Норт констатирует следующее: «Описание этих особенностей заставляет нас подумать про вопрос эффективности в контексте, отличного от контекста прямой эффективности в сфере размещения ресурсов – аллокационная эффективность. В случае эффективности размещения ресурсов имеют место стандартные неоклассические условия Парето. С другой стороны, адаптивная эффективность касается видов правил, которые направляют развитие экономики во временном периоде. Она также имеет дело с желанием общества получать знания и образования, внедрять инновации, браться за различные виды рискованной и творческой деятельности, а также решать проблемы и устранять препятствия на пути развития общества на протяжении времени. Мы далеки от понимания всех аспектов того, что ведёт к адаптивной эффективности, но общая институциональная структура, очевидно, играет ключевую роль в том, насколько

общество и экономика заинтересовывают к испытаниям, экспериментам и инновациям, которые можно назвать адаптивно эффективными» [4, с. 104].

EROEI (energy returned on energy invested), в некоторых научных исследованиях его определяют, как EROI (energy return on investment) – соотношение полученной энергии к затраченной, (энергетическая рентабельность). В физике, экономической и экологической энергетике – отношение количества пригодной к использованию (полезной) энергии, полученной из определённого источника энергии (ресурса), к количеству энергии, затраченной на получение этого энергетического ресурса [15; 16].

Исследуя эффективность в разрезе энергоресурса, невозможно обойти стороной проблему стоимости ресурса, так как именно стоимость ресурса во многом определяет использование того или иного энергоресурса. Сама же стоимость ресурса, зависит от многих факторов, которые могут быть, как чисто экономического характера, так и не являться таковыми. Это, на наш взгляд, вносит определённую трудность, при исследовании данного сегмента в экономике. Для преодоления данного затруднения, по мнению автора, необходимо дополнить экономическую методологию исследования другими научными методами, связав их воедино, что, в свою очередь, даст возможность распознать факторы неэкономического характера, возникающие в результате действия тех или иных сил, влияющих на стоимость ресурса.

Одним из первых, кто в своём исследовании объяснил изменение стоимости невозобновляемого ресурса под влиянием различных объективных факторов, является Харольд Хотелинг. Его работа «Экономика исчерпаемых ресурсов», опубликованная в *Journal of Political Economy* (1931), даёт возможность увидеть целый ряд функциональных и качественных зависимостей, связанных напрямую и косвенно со стоимостью ресурса: от той или иной формы экономической формации; от нормы прибыли на капитал и процентной ставки, рассмотренной с позиции, нынешних и будущих периодов; от скорости потребления их и исчерпания; от величины ставки налога на капитал и налога на добытые ископаемые и т.д. Сам Х. Хотеллинг чётко подмечает: «Кроме общественных проблем экономика исчерпаемых ресурсов полезных ископаемых заключает в

себе целый лес ставящих в тупик вопросов. Экономическая теория типа статического равновесия, которая в настоящее время так хорошо развита, совершенно неадекватна требованиям промышленности, где поддержание постоянного темпа производства в течении неопределённого периода времени физически невозможно; следовательно, эта теория обречена на исчезновение» [2, с.264]. И с этим тяжело не согласиться. Х. Хотеллинг дал ответы на многие вопросы, построил и обосновал математическую модель добычи ресурсов, которую сегодня применяют и используют многие экономисты.

Так, в своей Нобелевской лекции «Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории» Роберт М. Солоу, высказывая свой фундаментальный принцип экономической теории исчерпаемых ресурсов, берёт за основу работу Х. Хотеллинга, констатируя следующее: «В этом заключается фундаментальный принцип экономической теории исчерпаемых ресурсов. Он был базисом классической статьи Хотеллинга. Я вывел её в качестве условия равновесия запасов на рынке акций. Хотеллинг воспринимал её в основном как условия равновесия потоков на рынке природных ресурсов: если рост чистой цены эквивалентен сложному проценту, то в каждый момент собственникам используемых месторождений будет всё равно, добывать ресурсы из земли или оставлять их лежащими там. Так, что можно представить себе, что объём производства равен величине спроса при текущей цене и рынок ресурсов расчищается. Нет другой динамики цен, которая могла бы порождать положительный объём производства в каждый период» [2, с. 308].

Роберт М. Солоу, рассматривает факторы и тенденции, влияющие, как на цены ресурсов, так и на количество их добычи, связывая всё это с конечностью и исчерпаемостью ресурсов, то есть их ограниченностью и экспоненциальным ростом ренты во времени, порождаемой редкостью.

Уильям Нордхаус выдвинул следующий тезис, относящийся к «заслонным технологиям» (backstop) с которым мы согласны: «Предположим, что существуют технологии, посредством применения которых можно произвести или заменить природный ресурс за счёт относительно высоких затрат, но на неисчерпаемой ресурсной базе. Удачный пример – прямое использование солнечной энергии. «Солнце

не будет светить нам вечно, но срок его существования будет, по определению, в общем и целом, по меньшей мере, таким же, как и срок жизни человеческого рода. Поскольку экспоненциальный рост ренты, порождаемой редкостью, отсутствует, «заслонные технологии» могут использоваться до тех пор, пока рост рыночной цены достаточен для покрытия затрат, связанных с добычей ресурсов (в эти затраты, конечно, должна быть включена прибыль от использования капитального имущества). Когда же рыночная цена ресурса перестанет покрывать эти затраты, её рост (или рост её субститута) прекратится. «Заслонная технология» обеспечивает потолок рыночной цены природного ресурса» [2, с. 212]. Данный тезис, в какой-то мере даёт объяснение, каким образом действуют рыночные механизмы в отношении ценообразования ресурсной составляющей для предприятий, и как при помощи «заслонных технологий» возможно влиять на спрос и предложение того либо иного ресурса. Тем самым даёт возможность увидеть действия, пути, подходы, решения, которыми возможно регулировать и направлять данный экономический процесс.

Также разворачивая полемику в отношении «заслонных технологий» необходимо учесть следующее, во-первых, использование возобновляемого ресурса, по нашему мнению более эффективно, чем использование углеродсодержащего ресурса, во-вторых, У. Нордхаус не учёл, что «высокие затраты» связанные с применением возобновляемого энергоресурса, в результате стремительного технологического развития, постепенно переходят в категорию «низких затрат». И эти факторы должны быть учтены при рассмотрении «эффективности» в аспект экономического механизма.

Экономический механизм – это некий объективный инструмент, существующий в социальной системе, состоящий из организационных отношений и экономических рычагов позволяющий трансформировать экономическую систему, а так же изменять её технико-экономические показатели в течение времени [17, с.129]. В связи с этим, необходимо констатировать, что достижение, предприятием эффективных технико-экономических показателей представляется возможным, используя в полной мере экономический механизм, направленность которого должна коррелировать с поставленными целями предприятия для получения прибыли, с учётом

внешних факторов влияния.

**Выводы.** Таким образом, в статье было исследовано понятие эффективности с разных точек зрения. Рассмотрены различные подходы в формировании критериев определения эффективности. По результатам исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, понятие эффективности категория многогранная включающая в себя целый ряд взаимосвязанных понятий: экономическую эффективность; технологическую эффективность; экологическую эффективность (экоэффективность); эффективность по Парето; адаптивную эффективность; аллокационную эффективность; EROEI (энергетическая рентабельность). Только рассмотрение процесса в аспектах всех этих понятий, позволяет сделать достоверные выводы о качественных и количественных технико-экономических показателях исследуемого процесса. Во-вторых, распределение ресурсов с точки зрения понятия эффективность, зависит от институциональных и рыночных форм, которые являются внешней средой для производственного предприятия. Процесс распределения ресурсов и его связь с эффективностью, напрямую зависит от методологического подхода в исследовании, например, рассматривая данную проблематику с точки зрения статики или динамики, мы можем прийти к разным результатам. Это обусловлено, во-первых, изменением технологий во времени, во-вторых, изменением стоимости, и спроса на тот или иной ресурс и в-третьих, изменение внешних факторов, выступающих в виде институциональных норм, которые в свою очередь, также являются регулятором, в распределении и стоимости ресурсов. В-третьих, достижение, предприятием эффективных технико-экономических показателей представляется возможным, используя в полной мере экономический механизм, подразумевающий организационную составляющую и экономические рычаги, влияющие на производственный процесс.

**Перспективы дальнейших исследований.** Результатом дальнейших исследований станет исследование показателя энергетической рентабельности, а также поиск решений для разработки эффективного экономического механизма внедрения солнечной электроэнергетики на предприятиях.

### *Литература*

1. Фишер С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнобуш, Р. Шмалензи.– Пер. с англ. со 2-го изд.– М.: «Дело ЛТД», 1993.– 684 с.
2. Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства: в 5 т./ [сост. и общ. ред. Гальперина В. М.]– Санкт-Петербург.: Экономическая школа. Т. 3: 2000.–489 с.
3. Харвей Дж. Современная экономическая теория / Джек Харвей: [пер. с англ.]. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2003. – 703 с.
4. Норт Д. Інституції, інституційна зміна та функціонування економіки / Д. Норт [Пер. з англ. І. Дзюб]. – К.: Основи, 2000.– 198 с.
5. Маляренко О. Є. Показники енергоекономічного аналізу для визначення ефективності використання паливо-енергетичних ресурсів у багатотипних виробництвах промислової продукції / О. Є. Маляренко// Проблеми загальної енергетики. – 2010. – №1 (21). – С. 40 – 45.
6. Мельник Л. Г. Социально-экономический потенциал Устойчивого развития. [Учеб.] / Л. Г. Мельник, Л. Хейс. – Сумы: ИТД «Университетская книга». 2007.–1120 с. (678)
7. Осипов В. И. Экономика предприятия: Учебник / В. И. Осипов. – Одесса.: Маяк, 2005.– 720 с.: 12 л. ил.
8. Ковальчик О. Визначення економічної сутності дефініції «провайдинг ефективності»[Електронний ресурс] //Соціально-економічні проблеми і держава.–2011.– Вип. – 2011. – Т. 2. – №. 5.
9. Балабанюк Ж. М. Механізм управління організацією: сутність поняття та пропозиції щодо оцінки його ефективності //Управління економічною діяльністю промислових підприємств в системі сучасних глобалізаційних процесів: I міжнар. наук.-практ. internet-конференція. – 2011.
10. Якимчук Т. В. Соціально-економічна ефективність підприємства та її значення в сучасних умовах //ТВ Якимчук–Режим доступу: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_gum/Vzhdtpdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/Vzhdtpdf). – 2011.
11. Ващенко А. А. Ефективність виробничо-господарської діяльності в механізмі управління промисловими підприємствами //Економічний вісник Національного гірничого університету. – 2014. – №. 1. – С. 80-87.
12. Гупало А. О. Визначення змісту понять: «ефект ефективності» та «результативності» //Проблеми формування змісту нової економіки XXI століття. – С. 6-9.

13. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю; [Пер. с14-го англ. изд.]– М.: ИНФРА-М, 2005.–XXXVI–972 с.

14. Schaltegger S. et al. Eco-efficiency by Eco-controlling: on the implementation of EMAS and ISO 14001: including company applications at Flumroc Ltd., Ciba-Geigy Ltd., Bank Sarasin & Cie. – 1998.

15. Murphy D.J. (2010). «Year in review EROI or energy return on (energy) invested». Annals of the New York Academy of Sciences 1185: 102–118. [Электронный ресурс] – Режимдоступа: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1749-6632.2009.05282.x/abstract>

16. Cutler С. Energy return on investment (EROI). The Encyclopedia of Earth (30 августа 2011). – [Электронный ресурс] – Режим доступа.: <http://www.webcitation.org/6DwaUY3Ih>

17. Ташеев Ю.В. Проблема сущности и понятия «организационно-экономического механизма» в научных исследованиях / Ю. В. Ташеев // Науковий вісник херсонського державного університету. Серія «Економічні науки» (ISSN 2307-8030). – Херсон,– 2014.–№9 (6).– С. 124-129.

1. Fy`sher S. Экономы`ка / S. Fy`sher, R. Dornobush, R. Shmalenzy`.– Per. s angl. so 2-go y`zd.– М.: «Delo LTD», 1993.– 684 s.

2. Vexy` эконоmy`cheskoj мыслы`. Рынкы` faktorov proy`zvodstva: v 5 t./ [sost. y` obshh. red. Gal`pery`na V. M.]– Sankt-Peterburg.: Эконоmy`cheskaya shkola. Т. 3: 2000.–489 s.

3.Харвей Dzh. Sovremennaya эконоmy`cheskaya teory`ya / Dzhek Харвей: [per. s angl.]– М.: YUNY`TA-DANA, 2003. – 703 s.

4. Nort D. Insty`tuciyi, insty`tucijna zmina ta funkcionuvannya ekonomiky` / Duglas Nort [Per. z angl. I. Dzyub]. – К.: Osnovy`, 2000.–198 s.

5. Malyarenko O. Ye. Pokazny`ky` energoekonomichnogo analizu dlya vy`znachennya efekty`vnosti vy`kory`stannya paly`vo-energety`chny`x resursiv u bagato produktovy`x vy`robnuy`chstvax promy`slvoyi produkciyi / O. Ye. Malyarenko// Problemy` zagal`noyi energety`ky`. – 2010. – #1 (21). – S. 40 – 45.

6. Mel`ny`k L. G. Socy`al`no-эконоmy`chesky`j poteny`al Ustojchy`vogo razvy`ty`ya. [Ucheb.] / L. G. Mel`ny`k, L. Xejs. – Sumy`:



Y`TD «Uny`versy`tetskaya kny`ga». 2007.–1120 s. (678)

7. Osy`pov V. Y`. Экономы`ка predpry`yaty`ya: Uchebny`k / V. Y`. Osy`pov. – Odessa.: Mayak, 2005.– 720 s.: 12 l. y`l.

8. Koval`chy`k O. Vy`znachennya ekonomichnoyi sutnosti definiciyi «provajdy`ng efekty`vnosti»[Elektronny`j resurs] //Social`no-ekonomichni problemy` i derzhava.–2011.– Vy`p. – 2011. – T. 2. – #. 5.

9. Balabanyuk Zh. M. Mexanizm upravlinnya organizaciyeyu: sutnist` ponyattya ta propozy`ciyi shhodo ocinky` jogo efekty`vnosti //Upravlinnya ekonomichnoyu diyal`nistyu promy`slovy`x pidpny`emstv v sy`stemi suchasny`x globalizacijny`x procesiv: I mizhnar. nauk.-prakt. internet-konferenciya. – 2011.

10. Yaky`mchuk T. V. Social`no-ekonomichna efekty`vnist` pidpny`emstva ta yiyi znachennya v suchasny`x umovax //TV Yaky`mchuk–Rezhy`m dostupu: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_gum/Vzhdtpdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_gum/Vzhdtpdf). – 2011.

11. Vashhenko A. A. Efekty`vnist` vy`robny`cho-gospodars`koyi diyal`nosti v mexanizmi upravlinnya promy`slovy`my` pidpny`emstvamy` //Ekonomichny`j visny`k Nacional`nogo girny`chogo universy`tetu. – 2014. – #. 1. – S. 80-87.

12. Gupalo A. O. Vy`znachennya zmistu ponyat`: «efekt» efekty`vnist`» ta «rezul`taty`vnist`» //Problemy` formuvannya zmistu novoyi ekonomiky` XXI stolittya. – S. 6-9.

13. Makkonnell K. R. Экономы`кс: pry`ncy`пы, проблемы y` poly`ty`ka / K. R. Makkonnell, S. L. Bryu; [Per. s14-go angl. y`zd.].– M.: Y`NFRA-M, 2005.–XXXVI–972 s.

17. Tashheev Yu.V. Problema sushhnosty` y` ponyaty`ya «organy`zacy`onno-экономы`cheskogo mexany`zma» v nauchny`x y`ssledovany`yax / Yu. V. Tashheev // Naukovy`j visny`k xersons`kogo derzhavnogo universy`tetu. Seriya «Ekonomichni nauky`» (ISSN 2307-8030). – Xerson,– 2014.–#9 (6).– S. 124-129.

*Рецензент: Янковий О.Г., д.е.н., професор,завідувач кафедри економіки підприємства Одеського національного економічного університету*

8.09.2015