

3. Greenaway D. Trade and Industrial Policy in Developing Countries: A Manual of Policy Analysis / D. Greenaway, C. Milner // University of Michigan Press, 1993. – 265 p.
4. Salihova E. (2012) Sravnitel'nye preimushestva stran v global'noi vysokotekhnologichnoi sfere: novye podhody k ocenke / E. Salihova // Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik. – 2012. – No. 12. – P. 85-101.
5. Amjadi A. World Integrated Trade Solution: User's Manual (Version 2.01) / A. Amjadi, P. Schuler, H. Kuwahara, S. Quadros – The World Bank – January 2011. [http://wits.worldbank.org/data/public/WITS\\_User\\_Manual.pdf](http://wits.worldbank.org/data/public/WITS_User_Manual.pdf).
6. Utkulu, U. Revealed Comparative Advantage and Competitiveness: Evidence for Turkey vis-à-vis the EU/15 / U. Utkulu, D. Seymen // Paper presented at the European Trade Study Group 6th Annual Conference, ETSG 2004, Nottingham, September 2004. – 26 p.
7. Vavrishuk V. (2006) Torgovaya specializaciya Ukrainy: o chem govoryat vyyavlennyye sravnitel'nye preimushestva / V. Vavrishuk // Ekovest. – 2006. – T. 5. – № 4. – P. 704-712.
8. EU trade since 1988 by HS2-HS4 (DS-016894) International trade detailed data <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
9. Ekonomichna statystyka / Zovnishn'oeconomichna diyal'nist' <http://ukrstat.gov.ua/>

*Рецензент: Балджи М.Д. д.е.н., професор, Одеський національний економічний університет*

*17.03.2018*

УДК:658.27:658.511.5

*Бойко Ольга, Губар Людмила*

**АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ  
ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ  
У ТОВ «ХОЛДИНГОВА КОМПАНІЯ МІКРОН»**

У статті розглянуті наявні підходи до оцінки ефективності використання основних засобів, визначено, що умовно їх можна

розподілити на три блоки: узагальнюючі, індивідуальні та показники технічного стану. Визначено, що аналіз має здійснюватися у декілька етапів, які в комплексі допомагають провести оцінку структури, динаміки та ефективності використання основних засобів на підприємстві. Здійснено оцінку динаміки наявності основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон». Доведено, що покращення використання основних засобів підприємства можливо шляхом модернізації основних засобів та підвищення професійності обслуговуючого персоналу, залученого до виробництва. Визначені резерви підвищення ефективності використання основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон».

**Ключові слова:** основні засоби, аналіз, ефективність використання основних засобів, віддача основних засобів, рентабельність

*Бойко Ольга, Губарь Людмила*

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ООО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ МИКРОН»**

В статье рассмотрены существующие подходы к оценке эффективности использования основных средств, выявлено, что условно их можно подразделить на три блока: обобщающие, индивидуальные и показатели технического состояния. Установлено, что анализ должен происходить в несколько этапов, которые в комплексе помогают провести оценку структуры, динамики и эффективности использования основных средств на предприятии. Проведена оценка динамики наличия основных средств в ООО «Холдинговая компания Микрон». Установлено, что улучшение использования основных средств возможно путем модернизации основных средств и повышения профессионализма обслуживающего персонала, привлеченного к производству. Выявлены резервы повышения эффективности использования основных средств в ООО «Холдинговая компания Микрон».

**Ключевые слова:** основные средства, анализ, эффективность использования основных средств, отдача основных средств, рентабельность.

## **ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF THE USE OF FIXED ASSETS LLC «HOLDING COMPANY MICRON»**

The article is devoted to existing approaches to the evaluation of the efficiency of the use of fixed assets. It was investigated that they can be conditionally divided into three blocks: generalized, individual and indicators of technical condition. It was determined that the analysis should be carried out in several stages, which in a complex help to assess the structure, dynamics and efficiency of the use of fixed assets at the enterprise. An estimation of dynamics and availability of fixed assets at «Holding company Micron» LLC was carried out. It was proved that the improvement of the use of fixed assets of the enterprise is possible by modernizing the fixed assets and increasing the professionalism of the staff involved in production. Reserves for raising the efficiency of the use of fixed assets at "Holding Company Micron" LLC were determined.

**Key words:** fixed assets, analysis, efficiency of the use of fixed assets, return on fixed assets, profitability.

**Постановка проблеми.** Ефективність виробничо-господарської діяльності підприємства багато в чому залежить від забезпеченості основними засобами. Їх стан та використання має важливе економічне значення, визначене роллю, яку виконують новостворені або модернізовані засоби праці в процесі виробництва матеріальних благ. Розвиток виробництва є невіддільним від проблеми ефективного використання основних виробничих засобів. Як фактор суспільного відтворення вони сприяють зміцненню матеріально-технічної бази і створюють умови для зростання і покращення суспільного виробництва. Раціональне використання основних засобів підприємства сприяє покращенню всіх техніко-економічних показників, у тому числі – збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, трудомісткості виготовлення. Відповідно до цього твердження особливо актуальним є дослідження проблемних питань ефективності використання основних засобів підприємства і напрямків його удосконалення, як наслідок, збільшення прибутку від реалізації продукції.

За останній час облік основних засобів ускладнився, практика підприємств в Україні свідчить, що існують проблеми, які погано впливають на процес управління виробництвом і зменшують ефективність використання основних засобів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Значний внесок у розробку теоретичних основ та методологічних підходів до проблем аналізу ефективності використання основних засобів здійснили вчені-економісти: С. М. Гречко, О. Кузьмін, Т. Г. Маренич, О. М. Следь, Ю. В. Тарасюк, І. Є. Тимченко, Н. В. Швець, А. В. Шульга та інші. Однак викладені ними результати досліджень щодо покращення аналітичного забезпечення управління основними засобами є недостатніми і тому потребують удосконалення і уточнення.

**Невирішена проблема частин загальної проблеми.** Для забезпечення стійкості національної економіки дуже важливою є наявність виробничих можливостей галузі машинобудування. Постійний розвиток машинобудівного комплексу забезпечує рентабельність та конкурентоздатність товарів і послуг на ринку, зростання матеріального та інтелектуального рівня населення, що сприяє підвищенню рівня розвитку економіки окремих регіонів та, зокрема, держави. Що стосується України, то за роки незалежності темпи розвитку машинобудівного комплексу сповільнилися з причин морального та фізичного зносу основних засобів. Типовими для українського машинобудування проблемами є:

- а) значне відставання розвитку комплексувальної бази;
- б) дефіцит інвестицій;
- в) диспропорції в ціновій політиці;
- г) науково-технологічне відставання усіх секторів машинобудування;
- д) зношення основних виробничих засобів;
- е) нестабільний фінансовий стан.

Більшість досліджень присвячена методиці розрахунку відносних показників ефективності та рівня зносу. Проте незначна кількість публікацій окрім теоретичних викладок містить огляд стану та ефективності використання основних засобів на діючих підприємствах машинобудування.

**Мета статті** – дослідити якісний стан та ефективність використання основних засобів машинобудівної галузі на прикладі ТОВ «Холдингової компанії «Мікрон» та обґрунтувати необхідність

упровадження відповідних управлінських дій на основі результатів проведеного аналізу.

**Основний матеріал дослідження.** Досліджуючи питання ефективності використання основних засобів на підприємстві, потрібно зазначити, що під ефективністю розуміють результат, одержаний у вигляді ефекту, що порівнюється із понесеними затратами на його досягнення.

Серед завдань аналізу ефективності використання основних засобів виділяють: визначення ефективності їх використання, визначення складу та динаміки зміни їх вартості [1]; встановлення відповідності величини основних засобів виробничим потребам, визначення ступеня й повноти їх використання та технічного стану [2]; проведення аналізу продуктивності виробничих потужностей, економічної та екологічної ефективності використання основних засобів, визначення впливу ефективності використання основних засобів на показники діяльності підприємства [3], виявлення резервів підвищення ефективності основних засобів тощо.

У цілому наявні підходи до оцінки ефективності використання основних засобів умовно можна поділити на три блоки, які наведені на рисунку 1.

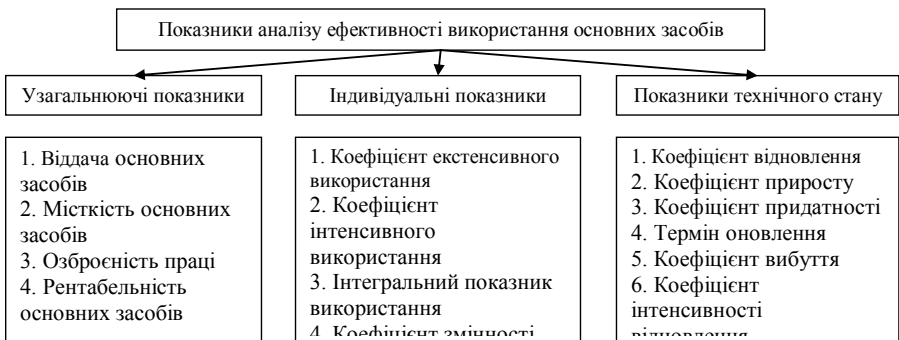


Рис. 1. Показники аналізу ефективності використання основних засобів [4]

Джерелами інформації для проведення розрахунків та аналізу підприємства є: Форма № 1 "Баланс"; Форма № 2 "Звіт про фінансові результати"; Форма № 3 "Звіт про рух грошових коштів"; Форма № 4

"Звіт про власний капітал"; Форма № 5 "Примітки до річної фінансової звітності".

Аналітичне дослідження повинне бути ефективним, це означає, що витрати на його проведення повинні бути найменшими при оптимальній глибині аналізу і його комплексності. З цією метою при його проведенні повинні широко використовуватися передові методики, засоби, які полегшують роботу аналітика.

Аналіз здійснюється у декілька етапів, які в комплексі допомагають здійснити оцінку структури, динаміки та ефективності використання основних засобів на підприємстві.

На першому етапі аналізу здійснюється оцінка динаміки та наявності основних засобів. Дані про наявність основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» у 2015-2016 рр. наведені на рисунку 2.

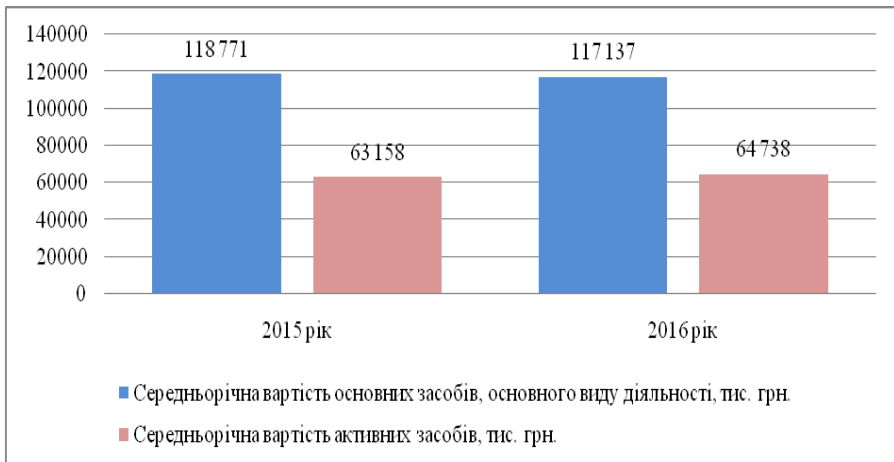


Рис. 2. Середньорічна вартість основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» у 2015-2016 рр.

З рисунку 2 видно, що за досліджуваний період середньорічна вартість основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» зменшилася з 118771 тис. грн. до 117137 тис. грн., тобто на 1634 тис.

грн. В основному зменшення відбулося за рахунок будинків і споруд та машин і обладнання. У структурі основних засобів підприємства у 2016 році машини та обладнання займають 55 %, будинки і споруди – 42 %.

Абсолютні та відносні показники дають можливість проаналізувати зміни та темпи зростання основних засобів підприємства. Зростання наявності основних засобів на кінець періоду свідчить про розвиток підприємства. Позитивна динаміка уможлиблює відтворення основних засобів, сприяє їх оновленню, особливо активної частини, а також підвищенню ефективності діяльності підприємства. Крім того, перший етап аналізу передбачає розгляд змін, котрі відбулися в динаміці, наявності та структурі основних засобів підприємства.

Для аналізу змін структури основних засобів підприємства застосовується метод порівняння питомої ваги кожної групи основних засобів щодо їх загальної вартості на кінець звітного періоду з аналогічними показниками на початок періоду (рис. 3).

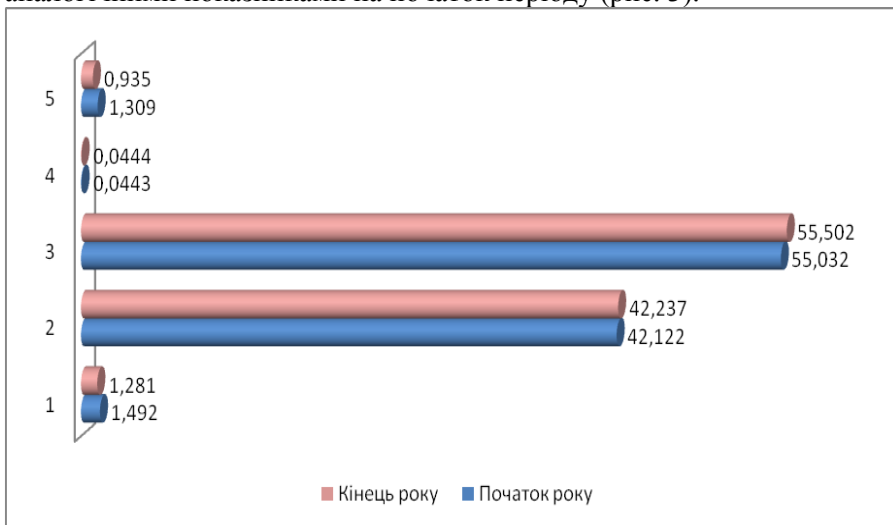


Рис. 3. Динаміка структури основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» у 2016 р.

У структурі основних засобів спостерігається збільшення частки машин та обладнання, що є позитивним. Зростання як обсягу,

так і питомої ваги машин та обладнання, транспортних засобів кінці звітного року у порівнянні з попереднім свідчить про абсолютне і відносне збільшення власне активної частини основних засобів.

Для ефективної діяльності підприємства основні засоби повинні постійно поновлюватися. Це пов'язано з постійним впровадженням у життя результатів науково-технічного прогресу, тому для забезпечення конкурентоспроможності на ринку підприємство зобов'язано активно провадити інноваційну діяльність.

Рух основних засобів характеризує процеси наявності, надходження, вибуття та зносу, які наведені у таблиці 1.

Таблиця 1

Аналіз руху основних засобів на підприємстві (складено авторами за даними звітності)

Показники	2015 р.	2016 р.	Відхилення
Наявність основних засобів на початок року, тис. грн.	120 246	117 296	- 2 950
Надійшло за рік, тис. грн.	2 922	24	- 2 898
Вибуло протягом року, тис. грн.	5 872	343	- 5 529
Наявність на кінець року, тис. грн.	117 296	116 977	- 319
Знос на кінець року, тис. грн.	74 408	78 576	- 4 160
Річний приріст, тис. грн.	- 2 950	- 319	+ 2 631
Коефіцієнти:			
оновлення	0,0249	0,0002	- 0,0247
вибуття	0,0488	0,0029	- 0,0459
зносу	0,6343	0,6717	+ 0,0374
придатності	0,3657	0,3283	- 0,0374
заміни	-	-	-
приросту	- 0,0245	- 0,0027	+ 0,0218
розширення	- 0,9905	- 0,0752	+ 0,9153

Аналіз руху основних засобів ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» показав, що оновлення основних засобів в більшій мірі було здійснено підприємством в 2015 році. Основні засоби, які надійшли в минулому році, склали 2 922 тис. грн. Оновлення основних засобів становило 2,49 %.



У звітному році темп оновлення зменшився, бо на підприємство надійшло основних засобів на суму 24 тис. грн., таким чином оновлення склало 0,02 % вартості основних засобів. В минулому році вибуття склало 5 872 тис. грн., або 4 %, а в звітному році коефіцієнт вибуття склав лише 0,29 %. Тобто в звітному році співвідношення вибутих та надійшовших виявилися такими, що вибуло в 14 разів більше ніж надійшло. Той факт, що в звітному році вибуло менше, ніж в минулому, може бути негативним фактором для підприємства.

Коефіцієнт зносу основних засобів на підприємстві в 2015 році становив 63 %, а в звітному році він збільшився до 67 %. При цьому рівень придатності основних засобів дорівнює 33 %. Це свідчить про низький рівень придатності основних засобів на підприємстві «Холдингова компанія Мікрон». Підприємство приділяє не достатньо уваги приросту основних засобів та їх розширення.

Далі необхідно провести аналіз ефективності використання основних засобів у ТОВ "Холдингова компанія Мікрон" (табл. 2).

Таблиця 2

Оцінка забезпеченості підприємства основними засобами

Показники	2015 р.	2016 р.	Темп росту, %
Середньорічна вартість основних засобів, основного виду діяльності, тис. грн.	118 771	117 137	98,624
Середньорічна вартість активних засобів, тис. грн.	63 158	64 738	102,502
Середньооблікова чисельність персоналу основної діяльності, осіб	142	120	84,507
Середньооблікова чисельність робітників, осіб	75	71	94,66
Озброєність праці основних засобів одного працівника, тис. грн.	836,415	976,142	116,705
Технічна озброєність праці одного робітника, тис. грн.	842,106	911,803	108,276

У ході планування залучення додаткових об'єктів основних засобів перед керівництвом та управлінським персоналом підприємства можуть виникати такі питання:

- придбати нові об'єкти чи проводити капітальний ремонт наявних;

- нові об'єкти придбати чи взяти у лізинг;

- який лізинг обрати: фінансовий чи оперативний.

Відповіді на ці питання повинні бути підкріплені та обгрунтовані конкретними показниками у грошовому, натуральному або часовому вимірі.

За аналізований період на підприємстві відбулось збільшення озброєності праці одного працівника на 140 тис. грн. або на 16,7 % та збільшення технічної озброєності праці одного робітника на 67 тис. грн., або 8,3 %, що було викликано, а також зменшення середньооблікової чисельності персоналу основної діяльності на 22 особи та робітників на 4 особи.

Підвищення технічної озброєності спровоковано зменшенням кількості робітників.

Важливими в аналізі використання основних засобів є показники ефективності використання основних засобів та вплив факторів на зміну віддачі основних засобів, які наведені в таблицях 3 та 4.

Таблиця 3

Аналіз ефективності використання основних засобів підприємства

Показники	2015 рік	2016 рік	Відхилення
Середньорічна вартість основних засобів, тис. грн.	118 771	117 137	- 1 634
Обсяг виробленої продукції, тис. грн.	35 371	36 815	+ 1 444
Валовий прибуток, тис. грн.	16 641	27 147	+ 10 506
Фінансовий результат від операційної діяльності, тис. грн.	14 876	25 395	+ 10 519
Віддача, грн.	0,2978	0,3142	+ 0,0164
Місткість, грн.	3,3578	3,1817	- 0,1761
Отримано в розрахунку на 100 грн. основних засобів:			
- валового прибутку	14,01	23,17	+ 9,16
- прибутку від операційної діяльності	12,52	20,65	+ 8,13

За аналізований період на підприємстві «Холдингова компанія Мікрон» відбулось збільшення віддачі основних засобів на 0,016 грн. і на кінець року вона становила 0,314 грн. Відповідно зменшилась місткість на 0,176 грн. і на кінець звітнього року вона становила 3,18 грн.

Що стосується отримання валового прибутку на 100 грн. основних засобів, то цей показник за аналізований період значно збільшився, так у попередньому році на 100 грн. основних засобів приходилось 14 грн. валового прибутку, а у звітньому році вже 23 грн., тобто збільшення складає 9,61 грн. Прибуток від операційної діяльності на підприємстві за аналізований період також збільшився на 8,13 грн. в розрахунку на 100 грн. основних засобів та склав у 2016 році 20,65 грн.

Таблиця 4

Аналіз впливу факторів на зміну віддачі основних засобів

Показники	2015 р.	2016 р.	Відхилення	у т. ч. за рахунок	
				питомої ваги активної частини засобів	віддачі активної частини засобів
Віддача, грн.	0,2978	0,3142	+ 0,0164	-	-
Чистий дохід, тис. грн.	35 371	36 815	+ 1 444	-	-
Середньорічна вартість основних засобів, тис. грн.	118 771	117 137	- 1 634	-	-
Середньорічна вартість активної частини основних засобів, тис. грн.	63 158	64 738	+ 1 580	-	-
Питома вага активної частини основних засобів, %	53,176	55,267	+ 2,091	+ 1,171	-
Віддача активної частини основних засобів, тис. грн.	0,560	0,569	+ 0,009	-	+ 0,497

Розрахунок впливу факторів на ефективність використання основних засобів показав, що якщо в минулому році віддача основних засобів була 0,29 грн., то в звітньому році 0,31. Підвищення ефективності використання основних засобів виникало під впливом двох факторів. Так з підвищенням питомої ваги активної частини засобів на 2,1 % пункти, призвело до підвищення віддачі на 1,17 грн.,

а підвищення ефективності використання активної частини засобів на 0,01 грн., призвело до підвищення загальної ефективності на 1,67 грн.

Покращення використання основних засобів підприємства можливо шляхом модернізації основних засобів, а також шляхом підвищення професійності обслуговуючого персоналу, залученого до виробництва.

Найбільш важливим у практиці аналітичної роботи підприємств є коефіцієнт змінності роботи устаткування. Для ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» надзвичайної гостроти набула проблема підвищення коефіцієнта змінності роботи виробничого устаткування. Основними причинами простоїв обладнання на підприємстві є неузгодженість пропускнує спроможності окремих цехів і дільниць; незадовільна організація технічно-профілактичного обслуговування та ремонту устаткування, відсутність стабільності у забезпеченні робочих місць електроенергією.

Показником підвищення рівня ефективності використання основних засобів підприємства є також зростання обсягів виробленої ним продукції. Вплив факторів засобів праці на обсяг виробництва «Холдингової компанії Мікрон» розрахований в таблиці 5.

За аналізований період на підприємстві відбулось збільшення обсягу виробництва з 35 371 тис. грн. до 36 815 тис. грн., тобто на 1 444 тис. грн., за рахунок збільшення віддачі активної частини засобів на 58264,29 тис. грн. та збільшення питомої ваги активної частини засобів на 137162,7 тис. грн. Але за рахунок зменшення середньорічної вартості основних виробничих засобів відбулось зменшення обсягу виробництва на 48658,17 тис. грн.

На підприємстві «Холдингова компанія Мікрон» існує два резерви підвищення ефективності використання основних засобів:

1) підтримання та підвищення рівня звітного року питомої ваги активної частини засобів;

2) за рахунок підтримання віддачі активної частини засобів на тому ж рівні і прагне до її збільшення (за рахунок підвищення рівня продуктивності праці, за рахунок недопущення внутрішньогалузевих втрат робочого часу, за рахунок підвищення коефіцієнту змінності, недопущення простоїв по його організаційним та технічним причинам).

Таблиця 5

## Аналіз впливу факторів засобів праці на обсяг виробництва

Показники	2015 р.	2016 р.	Відхилення	у т. ч. за рахунок		
				середньо-річної вартості основних засобів	питомої ваги активної частини	віддачі активної частини
Обсяг реалізації продукції, тис. грн.	35 371	36 815	+ 1 444	-	-	-
Середньорічна вартість основних засобів, тис. грн.	118 771	117 137	- 1 634	-48658,17	-	-
Питома вага активних частин засобів, %	53,176	55,267	+ 2,091	-	+137162,7	-
Віддача активних частин засобів, грн.	0,560	0,569	+ 0,009	-	-	+58264,29

Підприємство має змогу зменшити обсяг виробництва за рахунок доведення віддачі активної частини основних засобів та питомої ваги активної частини засобів до рівня попереднього року.

За умов ринкової економіки процес господарювання в цілому має передбачати достатні економічні стимули для забезпечення ефективного використання основних засобів, усього майна підприємства. Для запровадження економічних стимулів на підприємстві слід розробити механізм оплати праці залежно від кінцевих результатів виробництва, а також переглянути облікову політику в частині нарахування амортизації. Також доцільною була б державна підтримка великих інвестиційних проектів, підприємницької діяльності

**Висновки та перспективи подальших досліджень.**

Дослідження наявних підходів до аналізу основних засобів дозволило встановити, що не існує єдиної методики аналізу стану та ефективності використання. Покращення використання основних засобів у ТОВ «Холдингова компанія Мікрон» буде сприяти вирішенню широкого кола економічних проблем, спрямованих на підвищення ефективності виробництва: збільшення обсягів випуску

продукції, зростання продуктивності праці, зниження собівартості продукції, економію капітальних вкладень та підвищення доходності підприємства.

Для оцінки рівня ефективності відтворення основних засобів підприємства доцільно використовувати систему таких показників: показники, які характеризують технічний стан (відтворення) основних засобів; узагальнюючі показники використання основних засобів; часткові показники використання основних засобів. Загалом, сукупність резервів підвищення використання основних засобів виробництва може бути визначена за такими групами: технічне вдосконалення засобів праці; збільшення тривалості роботи машин та обладнання; покращення організації та управління виробництвом.

### *Література*

1. Чорна І. О. Ефективність використання основних виробничих фондів та розробка пропозицій щодо її поліпшення [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_gum/Dtr\\_ep/2009\\_2/ files/Econ\\_02\\_2009\\_Chorna.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/Dtr_ep/2009_2/ files/Econ_02_2009_Chorna.pdf)

2. Кундеус О. Економічна діагностика ефективності використання основних засобів в умовах інноваційної економіки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Ecan/2010\\_6/pdf/ kundeus.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Ecan/2010_6/pdf/ kundeus.pdf).

3. Гречко С.М. Місце економічного аналізу основних засобів в системі управління [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/ptmbo/2012\\_3/13.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ptmbo/2012_3/13.pdf)

4. Бондарчук В.В. підходи до аналізу стану та ефективності використання об'єктів нерухомого майна [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ecj.oa.edu.ua/articles/2014/n24/51.pdf>

1. Chorna I. O. Efektyvnist vykorystannia osnovnykh vyrobnychych fondiv ta rozrobka propozytsii shchodo yii polipshennia [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_gum/Dtr\\_ep/2009\\_2/ files/Econ\\_02\\_2009\\_Chorna.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/Dtr_ep/2009_2/ files/Econ_02_2009_Chorna.pdf)

2. Kundeus O. Ekonomichna diahnostyka efektyvnosti vykorystannia osnovnykh zasobiv v umovakh innovatsiinoi ekonomiky [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Ecan/2010\\_6/pdf/kundeus.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Ecan/2010_6/pdf/kundeus.pdf).

3. Hrechko S.M. Mistse ekonomichnoho analizu osnovnykh zasobiv v systemi upravlinnia [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/ptmbo/2012\\_3/13.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ptmbo/2012_3/13.pdf)

4. Bondarchuk V.V. pidkhody do analizu stanu ta efektyvnosti vykorystannia ob'ektiv nerukhomoho maina [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://ecj.oa.edu.ua/articles/2014/n24/51.pdf>

*Рецензент: Лоханова Н. О., д.е.н., професор, зав. кафедри бухгалтерського обліку та аудиту Одеського національного економічного університету*

17.02.2018

УДК 330.322

*Видобора Володимир*

## **ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ УКРАЇНИ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ**

Предметом дослідження статті є інвестиційна привабливість економіки України. Мета статті – висвітлення основних проблем, що виникають перед національними та іноземними інвесторами в умовах соціально-економічної невизначеності та пошук шляхів для їх подолання. Методологія роботи полягає в розробці практичних рекомендацій для підвищення інвестиційної привабливості України. Результатами дослідження є комплекс пропозицій для поліпшення умов ведення інвестиційної діяльності в нашій державі, пов'язаних із вирішенням збройного конфлікту, покращенням законодавчого поля в сфері інвестування, оптимізацією податкової, фінансово-кредитної,