

## **КАЗАХСТАН В РАМКАХ ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

В современном мире государствам не обойтись без глубокой экономической интеграции. Проект Евразийского экономического союза, новый тип интеграции постсоветских стран, основанный на нарушении равноправия политического суверенитета, территориальной целостности, общего языка и партнеров.

Данная статья посвящена проблемам и перспективам экономического развития Республики Казахстан в рамках ЕАЭС.

Проведен сравнительный анализ социально – экономического развития стран Евразийского Экономического Союза. Рассмотрены проблемы анализа потенциала Евразийского экономического союза (ЕАЭС) путем расчета показателей, характеризующих динамику внешней торговли, с целью определения факторов конкурентоспособности Казахстана и стран ЕАЭС и выявления угроз национальной экономической безопасности. В статье проводится анализ экономического потенциала стран ЕАЭС на основе сопоставления основных макроэкономических показателей. Дается оценка состоянию открытости российской экономики и экономик стран ЕАЭС, выделяя три основных показателя открытости (экспортную квоту, импортную квоту и внешнеторговую квоту). Особое внимание уделено исследованию показателей конкурентоспособности стран ЕАЭС. На основе проведенного анализа сделан вывод о необходимости диверсификации казахстанской экономики, а также о важности перехода от экспорта сырья к продаже готовой продукции и стимулирования импортозамещения, а также разработки единой стратегии экономической безопасности ЕАЭС. Рассмотрен комплекс мероприятий по созданию условий для устойчивого экономического роста стран-членов ЕАЭС.

**Ключевые слова:** интеграция, экономической сообщество, экономика, экономический союз, общий рынок, торговля.

## **КАЗАХСТАН В РАМКАХ ЄАЕС: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

У сучасному світі державам не обійтися без глибокої економічної інтеграції. Проект Євразійського економічного союзу, новий тип інтеграції пострадянських країн, заснований на рівноправності політичного суверенітету, територіальної цілісності, спільної мови і партнерів. Дана стаття присвячена проблемам і перспективам економічного розвитку Республіки Казахстан в рамках ЄАЕС.

Проведено порівняльний аналіз соціально-економічний розвиток країн Євразійського економічного союзу. Розглянуто проблеми аналізу потенціалу Євразійського економічного союзу (ЄАЕС) шляхом розрахунку показників, що характеризують динаміку зовнішньої торгівлі, з метою визначення факторів конкурентоспроможності Казахстану та країн ЄАЕС і виявлення загроз національній економічній безпеці. У статті проводиться аналіз економічного потенціалу країн ЄАЕС на основі зіставлення основних макроекономічних показників. Дається оцінка стану відкритості російської економіки і економіки країн ЄАЕС, виділяючи три основних показник відкритість (експортна квота, імпортна квота і зовнішньоторговельна квота). Особливу увагу приділено дослідженню показників конкурентоспроможності країн ЄАЕС. На основі проведеного аналізу зроблено висновок про необхідність диверсифікації казахстанської економіки, а також про важливість переходу від експорту сировини до продажу готової продукції і стимулювання імпортозаміщення, а також розробки єдиної стратегії економічної безпеки ЄАЕС. Розглянуто комплекс заходів щодо створення умов для сталого економічного зростання країн-членів ЄАЕС.

**Ключові слова:** інтеграція, економічне співтовариство, економіка, економічний союз, загальний ринок, торгівля.

## **KAZAKHSTAN WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EEU: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT**

In today's world, countries cannot function without deep economic integration. The project of the Eurasian Economic Union, a new type of integration of post-Soviet countries, based on the equality of political sovereignty, territorial integrity, common language and partners.

This article is devoted to the problems and prospects of economic development of the Republic of Kazakhstan within the framework of the Eurasian Economic Union. The comparative analysis of social and economic development of the countries of the Eurasian Economic Union is carried out. The problems of analyzing the potential of the Eurasian Economic Union (EAEU) are analyzed by calculating indicators characterizing the dynamics of foreign trade with a view to determining the factors of competitiveness of Kazakhstan and the EAEU countries and identifying threats to national economic security. The article analyzes the economic potential of the EAEU countries based on a comparison of the main macroeconomic indicators. An assessment is made of the state of openness of the Russian economy and the economies of the EAEU countries, highlighting three main indicators of openness (export quota, import quota and foreign trade quota). Particular attention is paid to the study of competitiveness indicators of the EAEU countries. Based on the analysis, a conclusion was made on the need to diversify Kazakhstan's economy, as well as on the importance of the transition from the export of raw materials to the sale of finished products and the stimulation of import substitution, and the development of a unified economic security strategy for the EAEU. A set of measures to create conditions for sustainable economic growth of the EAEU member countries is considered.

**Key words:** integration, economic community, economy, economic union, common market, trade.

**Постановка проблемы.** На современном этапе развития человеческому обществу требуется внедрение новых подходов для укрепления и модернизации содержания экономических отношений в условиях сохранения самостоятельности страны Реальный путь, который позволяет государствам быстрее адаптироваться в век

глобализации – это интеграция [1]. В настоящее время термин «интеграция» применяется в различных областях науки, политики, культурной, информационной, социальной сфер и др. Проблематика данной статьи связана с экономическим аспектом изучения интеграционных процессов и исследуется в рамках экономической плоскости.

**Анализ последних достижений и публикаций.** В ряде научных трудах по экономике и экономических словарях дается следующее определение экономической интеграции:

экономическая интеграция (лат. *integratio* восстановление, восполнение, от *integer* целый) — сближение и взаимопроникновение национальных экономик, обеспечиваемое концентрацией и переплетением капиталов, проведением согласованной межгосударственной экономической политики. Основными видами интеграционных объединений являются зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз [2, 02.02].

Современная мировая экономика определяется неоднозначным и противоречивым взаимодействием двух тенденций: ускоренным процессом глобализации экономической деятельности и ростом региональной и субрегиональной интеграции [1, с. 382]. Сегодня существует более двухсот различных интеграционных объединений. Самые крупные из них – в Западной Европе – Евросоюз (ЕС); в Северной Америке – НАФТА (North American Free Trade Agreement), в Азиатско-Тихоокеанском регионе – АТЭС. Теперь к этому списку следует прибавить Евразийский экономический союз.

Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) является международной организацией, созданной Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией с целью укрепления национальных экономик и роста благосостояния населения государств-членов Союза. ЕАЭС является открытой международной организацией для вступления новых членов. Государствами-членами Союза являются: Республика Армения, Республика Беларусь, Российская Федерация, Республика Казахстан, Кыргызская Республика [4, 02.02].

Для ЕАЭС приоритетно прежде всего повышение уровня экономического развития путем технологического и инвестиционного обмена между членами интеграционного союза. ЕАЭС объединяет страны, структура экономики которых относительно неконкурентна

при интеграции в глобальную экономику и перед которыми стоит задача радикальной модернизации и преодоления сырьевой специализации.

В рамках ЕАЭС создается единый рынок государственных закупок, доступ к которому на равных условиях получают бизнесмены государств – членов Союза. Это позволяет расширить возможности доступа на внутренние рынки государственных закупок и повышает конкуренцию, что, соответственно, должно повлечь рост качества услуг и товаров и экономию государственных средств. Что же происходит на самом деле?

Объем взаимной торговли товарами государств – членов ЕАЭС в 2014 г. по сравнению с 2010 г. увеличился с 47,1 до 57,4 млрд. долларов США. При этом в товарной структуре взаимной торговли государств – членов ЕАЭС наблюдались положительные структурные сдвиги в сравнении с товарной структурой внешней торговли с третьими странами. Так, если в 2014 г. доля минеральных продуктов в товарной структуре экспорта государств – членов ЕАЭС в торговле с третьими странами составила 73,3% и по сравнению с 2010 г. увеличилась на 2,9 %, то в объеме взаимной торговли в 2014 г. она составила 30,7% и по сравнению с 2010 г. уменьшилась на 7,3% [5, 04.02].

**Выделение нерешенной проблемы.** Рост товарооборота был иллюстрацией успешности Таможенного союза в первые годы после его создания, так же, как падение этого показателя в 2014–2016 гг. стало поводом для критики ЕАЭС и заявлений о его неэффективности. В этой связи уместно обратить внимание на специфику экспортной ориентации стран ЕАЭС. Как известно, основным экспортным товаром для крупнейших экономик ЕАЭС – России и Казахстана, на которые приходится 95 % экспорта стран союза, являются различные виды сырья, прежде всего, углеводородов. Цены на это сырье отличаются высокой волатильностью, что обуславливает и существенные изменения объемов внешней торговли – как внутри ЕАЭС, так и с третьими странами (рис. 1). Поэтому как рост товарооборота в период до 2012 г., так и его спад в 2014–2016 гг. объясняются не успехами или достижениями экономической интеграции, а изменением стоимостных параметров экспорта из-за волатильности нефтяных цен [9, 12.03].



Рис. 1. Динамика взаимной торговли стран ЕАЭС/ТС в сопоставлении с объемами внешней торговли с третьими странами в 2010–2015 гг., млн. долл. США [1]

Такое сравнение показывает, что торговая активность в рамках ЕАЭС (а ранее – Таможенного союза) росла интенсивнее в период общего роста внешней торговли и снижалась медленнее в период ее спада, обусловленного падением мировых товарных рынков. Так, в 2010–2012 гг. взаимная торговля стран Таможенного союза выросла на 43 % против 36,3 % роста торговли с остальным миром (экспорт в третьи страны увеличился на 36 %, импорт – на 37 %). От пиковых значений параметров внешней торговли, достигнутых в 2012 г., к 2016 г. спад взаимной торговли стран ЕАЭС составил 37,2 %, тогда как экспорт в третьи страны упал на 48 %, а импорт из третьих стран – на 41 %. Таким образом, торговые процессы внутри ЕАЭС происходят более интенсивно, что является признаком положительного влияния интеграционного объединения на экономические отношения и свидетельствует о реальном эффекте снятия таможенных барьеров и формирования общего рынка.

Тенденции взаимной торговли в рамках ЕАЭС в целом аналогичным образом проявляются на уровне внешней торговли Казахстана с партнерами по Союзу в сравнении с торговлей с остальным миром, хотя также отличаются неоднозначностью и нестабильной динамикой, обусловленной фактором высокой волатильности цен на основные экспортные товары.

Показатели торговли Казахстана со странами ЕАЭС, рассмотренные в сопоставлении с торговлей с остальным миром, демонстрируют, с одной стороны, отсутствие значимого прогресса, но, с другой стороны – и значительно большую устойчивость в период падения сырьевых цен в 2014–2016 гг.. В период с 2010 по 2016 гг. казахстанский экспорт в третьи страны пережил сначала полуторакратный рост, а затем более чем двукратный спад (с 80 до 33 млрд долл. или на 59 %). В общей сложности за семь лет с 2010 по 2016 гг. экспорт в страны вне союза сократился на 40 %. Экспорт в страны Союза за эти годы сократился на 35 %. Импорт из стран ЕАЭС рос, хотя и интенсивно, но медленнее по сравнению с импортом из третьих стран, а его падение произошло до более низких уровней. В целом же товарооборот Казахстана с третьими странами за семилетний период сократился на 33,3 %, тогда как со странами ЕАЭС – на 28,1 %, т. е. в сфере внешней торговли итоги пребывания в экономическом союзе могут рассматриваться в положительном ключе [7, 23.02].

**Цель статьи:** оценка условий, при которых страны вступали в ЕАЭС, а также анализ влияния последующей евразийской интеграции на национальные экономики ее участников.

**Изложение основного материала исследований.** Основной причиной проблем в процессе евразийской интеграции было то, что в тот период Казахстан, Россия и Беларусь, позже Кыргызстан и Армения находились в разных экономических условиях, а также в различных моделях экономики. Все ветви находились на разных этапах развития, и, что более важно, различия между Казахстаном и его партнерами не были устранены, даже при глубокой интеграции.

Так, Казахстан вступил в Союз с ВВП 115 млрд. долл. и потребительским рынком в 16 млн. чел. Беларусь вступила с размером ВВП 49 млрд. долл. и населением 9 млн. чел. ВВП России при вступлении составлял 1,2 трлн. долл., а население – 142 млн. чел.

Это в десять раз больше, чем ВВП и население Казахстана, и в двадцать раз больше, чем ВВП и население Беларуси [6, 06.02].

В отличие от Казахстана, Кыргызстана и Армении, Россия и Беларусь имеют наиболее развитое производство готовой продукции, сформированное еще при Советском Союзе.

Географическое положение стран также играют не маловажную роль. Единственный член ЕАЭС, который имеет прямой выход в мировой океан – Россия. В то время как Казахстан и Кыргызстан крайне удалены не только от мирового океана, но и от основных мировых рынков. Беларусь хоть и не имеет прямого выхода к океану, однако находится в непосредственной близости к основным рынкам. Более того, Беларусь занимает позицию торгового узла между огромным рынком ЕС и СНГ. Ориентация на рынок третьих стран: для всех стран – членов ЕАЭС главными экспортными товарами являются природные ресурсы или продукция их первичной переработки. Это говорит о том, что для государств более интересен рынок третьих стран в силу идентичности этой группы товаров и величины спроса на природные ресурсы в странах Евросоюза и Китае. Минимальное количество общих производственных проектов, а также отсутствие детальной программы развития производственных мощностей ведет к торможению взаимной торговли внутри ЕАЭС. Первичные торговые эффекты от участия в Таможенном союзе, а также от отсутствия внутри Союза таможенных пошлин на большинство товаров исчерпываются в течение первых нескольких лет. Так и произошло в торговле между странами–основательницами ЕАЭС. В первые три года функционирования Таможенного союза торговля между Россией, Казахстаном и Беларусью интенсивно росла, но затем ее темпы стали сокращаться. Теперь для наращивания торговли внутри Союза необходимо развитие новых производств и увеличение за счет этого номенклатуры товаров. При этом необходимо развивать специализацию стран в производственной сфере, чтобы у нас не было или был минимум идентичных товаров на общем рынке [8, 03.02].

Интеграция в основном происходит в исчерпывающих свой потенциал традиционных отраслях экономики, в частности, в сфере энергетики, химической и нефтехимической промышленности, металлургии. Эти виды продукции имеют низкую добавленную стоимость. По классификации ООН стоимость 1 кг сырьевой

продукции составляет не выше \$100, в отличие от наукоемкой продукции, где 1 кг продукции стоит свыше \$1 млн. В контексте новой интеграционной политики (реализация мероприятий по формированию скоординированной политики) важнейшее значение приобретает выработка согласованной промышленной политики с действенными механизмами наращивания производственного потенциала.

ЕЭК определила основные направления промышленной политики. Это авиакосмическая отрасль (в том числе производство спутников дистанционного зондирования земной поверхности и вертолетостроение), автомобилестроение, производство дорожно-строительной техники, машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства, подъемно-транспортного оборудования. Сюда же входит производство промышленной продукции для железнодорожного транспорта, электроприборов, электронного и оптического оборудования и компонентной базы, станкостроение, энергетическое машиностроение. Однако конкретные совместные проекты пока не разработаны. Интеграция в инновационной сфере могла бы увеличить устойчивость национальных экономик, поскольку темпы их экономического развития будут зависеть не столько от ресурсных возможностей, сколько от инновационного характера капитала, а также от способности бизнеса генерировать знания и реализовывать их на производстве в качестве инновационных продуктов. Кроме того, интеграция в инновационной сфере позволит преодолеть барьеры, связанные с отсутствием общей границы и соответствующих транспортно-коммуникационных возможностей на пути формирования общего единого рынка.

Однако основным камнем преткновения выступает отсутствие взаимных инвестиций в эти отрасли. Страны инвестируют в свою национальную промышленность по мере своих возможностей. Исключение, пожалуй, представляет лишь Российско-Кыргызский Фонд развития, который выделяет средства на производственные и инфраструктурные проекты.

Серьезную проблему для развития Союза представляет собой недостаточная развитость транспортной и других видов инфраструктуры, недостаточный уровень логистики. Хотя развитие транспортной инфраструктуры сегодня во всех странах идет

быстрыми темпами, объединение национальных транспортных систем в единое транспортно-логистическое пространство – еще достаточно отдаленная перспектива. Большим плюсом в развитии этой сферы, конечно же, является участие государств ЕАЭС в международных транспортных коридорах, в первую очередь – Китай – Европейский союз, а также Север – Юг. В 2014 г. в ЕАЭС создана Объединенная транспортно-логистическая компания (ОТЛК) при участии России, Казахстана и Беларуси, которая является оператором, оказывающим услуги по организации железнодорожных перевозок и услуг экспедирования. Она нацелена на обслуживание грузоперевозок между странами Юго-Восточной Азии со странами ЕС через территорию ЕАЭС и стремится к переориентации контейнерного грузопотока с морского на железнодорожный транспорт. Основным драйвером развития международных коридоров сегодня стало появление унифицированных документов, например, накладной на транзитные перевозки на направлениях Восток – Запад через Забайкальск, Эрлянь, Достык, Хоргос, Суйфэньхэ. Также важным фактором является подписание соглашения между железными дорогами Китая, Беларуси, Германии, Казахстана, Монголии, Польши и России об углублении сотрудничества по организации контейнерных поездов в сообщении Китай – Европа.

#### **Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

Основные проблемы развития заключаются в растущих потребностях в подвижном составе для выполнения перевозок в условиях дисбаланса объема грузопотоков, ограниченной пропускной способности пограничных переходов между сопредельными странами, а также ограниченной пропускной способности Восточного полигона сети РЖД, сдерживающей увеличение скорости движения транзитных контейнерных поездов. В автомобильной инфраструктуре свои проблемы: ее меньшая развитость, качество дорог, особенно немагистральных дорог.

Решение проблем логистики в рамках сотрудничества в ЕАЭС специалисты видят в увеличении скорости движения транзитных контейнерных поездов, расширении использования информационных технологий как при перевозках, так и в продвижении транспортных услуг, а также в расширении географии транзитных контейнерных сервисов [5, 04.02]

Общий рынок, созданный в рамках Союза, для казахстанской экономики обладает следующими перспективами:

- привлечение в страну стратегических иностранных инвесторов и создание крупномасштабных высокотехнологичных производств, ориентированных на общий рынок ЕАЭС;

- рост несырьевого экспорта в страны ЕАЭС и снижение на этой основе зависимости экономики от волатильности мировых сырьевых рынков;

- снижение уязвимости к внешним шокам и наращивание возможностей противостояния кризисам за счет укрепления антикризисных институтов ЕАЭС и других наднациональных структур союза;

- доступ к общим рынкам услуг, труда и капитала ЕАЭС как для казахстанских поставщиков товаров и услуг, так и для потребителей соответствующей продукции, а также для работников;

- улучшение качества и цен предлагаемых на внутреннем рынке Казахстана товаров и услуг за счет усиления конкуренции с поставщиками из стран ЕАЭС;

- дальнейшая активизация торговли и ее положительное влияние на экономический рост;

- возможности осуществления согласованных действий стран ЕАЭС на рынках третьих стран и в целом на мировом рынке с целью повышения эффективности внешнеэкономической деятельности.

ЕАЭС находится в начале своего становления, что неизбежно порождает конфликты между его участниками, недовольство потерями. Причины этого кроются в том, что изначально объединительные проекты задумывались как политические или геополитические образования, а экономические последствия не до конца просчитывались [9, 20.03]. В последние годы страны делают упор на расширение экономического взаимодействия, рассматривая евразийскую интеграцию в качестве необходимого условия для последующего развития.

### *Литература*

1. Аубакиров А.Я. Национальная экономика: теоретико-методологические и практические проблемы развития: сборник научных трудов. – Алматы: Раритет, 2009. – 52 стр.

2. Академик [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>

3. Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.adilet.gov.kz](http://www.adilet.gov.kz)

4. Евразия эксперт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eurasia.expert/5-klyuchevykh-riskov-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza/>

5. Досым Сатпаев ЕАЭС раскалывается на две группировки [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://forbes.kz/finances/integration/dosyim\\_satpaev\\_eaes\\_raskal\\_yivaetsya\\_na\\_dve\\_gruppirovki/](https://forbes.kz/finances/integration/dosyim_satpaev_eaes_raskal_yivaetsya_na_dve_gruppirovki/)

6. ЕАЭС и Таможенный союз: Кому выгодно? - Казахстан 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kazdata.kz/04/2016-03-eaes-ts-kazakhstan-torgovye-otnosheniya.html>

7. Родыгина Н., Фисунов С., Шапор М. Аналитика деятельности стран ЕАЭС с учетом современных реалий развития: монография по таможенному делу. – Москва: Palmarium, 2015. – 120 стр.

8. Накипова Г.Е., Калиева Г., Каменов М. Методические принципы, прогнозирование потребительского спроса на минерально-сырьевые ресурсы // Экономика и статистика. – 2013. – №2.

1. Aubakirov A.Ya. National Economy: Theoretical, Methodological and Practical Problems of Development: Collection of Scientific Proceedings. - Almaty: Rare Book, 2009. - 52 pages.

2. Akademik [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: <http://dic.academic.ru>

4. Evraziya ekspert [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: <http://eurasia.expert/5-klyuchevykh-riskov-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza/>

5. Dosyim Satpaev EAES raskalyivaetsya na dve gruppirovki [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: [https://forbes.kz/finances/integration/dosyim\\_satpaev\\_eaes\\_raskaly\\_ivaetsya\\_na\\_dve\\_gruppirovki/](https://forbes.kz/finances/integration/dosyim_satpaev_eaes_raskaly_ivaetsya_na_dve_gruppirovki/)

6. EAES i Tamozhennyiy soyuz: Komu vyigodno? - Kazahstan 2016 [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: <https://kazdata.kz/04/2016-03-eaes-ts-kazakhstan-torgovye-otnosheniya.html>

7. Rodygina N., Fisunov S., Shapor M. Analytics of the activities of the EEU countries, taking into account the current realities of development: A monograph on the customs case. - Moscow: Palmarium, 2015. - 120 pages.

8. Nakipova G. Ye., Kaliyeva G., Kamenov M. Methodical principles, forecasting of consumer demand for mineral and raw materials resources. Journal of Economics and Statistics. - 2013, No. 2.

*Рецензент: Балджи М.Д., д.е.н., професор, Одеський національний економічний університет*

*17.04.2018*

УДК 332.14.37.483

*Кічук Надія*

## **ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ**

В статті наведено визначення поняття «соціальне підприємство». Досліджений розвиток соціальних підприємств в Україні та за кордоном. Виявлена соціальна важливість виникнення даного виду бізнесу в останні роки. Проаналізований склад та напрями діяльності соціальних підприємств в Україні. Досліджені основні тенденції розвитку соціального бізнесу в нашій державі. Окреслені основні труднощі, з якими стикаються підприємці в процесі своєї діяльності: відсутність фінансової підтримки, а саме: відсутній чи важкий доступ до грантової чи іншої фінансової підтримки від фондів, партнерів, інвесторів чи держави для розширення чи початку бізнесу. Визначено перспективи розвитку соціального підприємництва в Україні. Ними є: законодавча та фінансова підтримка з боку держави, місцевих органів влади, навчання керівників соціальних підприємств та розширення виробничо-технічної бази.

**Ключові слова:** соціальне підприємство, тенденції розвитку соціального бізнесу, конкуренція, труднощі, перспективи розвитку.