

between Ukraine and the EU: the current state and prospects]. Sotsial'no-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrayiny. – Socio-economic problems of the modern period of Ukraine, 6(116), 27-31. [in Ukrainian].

21.03.2019

УДК 330.341.2:331.101.262

JEL Classification: E100, E140, E240

Коломієць Вікторія

МОДЕЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОМУ СЕРЕДОВИЩІ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Підготовка високорозвиненого людського капіталу набуває все більшої актуальності, оскільки є об'єктивною умовою розвитку національної економіки шляхом забезпечення їй додаткових конкурентних переваг. Процеси активної інституціоналізації всіх сфер суспільства, інституційні трансформації, що визначають розвиток України на сучасному етапі, зумовлюють вектор змін в країні. Одним із засобів забезпечення конкурентоспроможності національної економіки може стати розробка нового напрямку – моделювання розвитку людського капіталу в інституціональному середовищі.

Цілями дослідження стали моделювання розвитку людського капіталу в інституціональному середовищі національної економіки, і, зокрема, розробка моделі вибору стратегії розвитку людського капіталу на підставі формування системи умов і особливостей підготовки людського капіталу.

Проведено моделювання розвитку людського капіталу в інституціональному середовищі, розроблена модель вибору стратегії розвитку людського капіталу, яка включає визначення конкурентної стратегії, аналіз ключових факторів вибору

стратегії розвитку людського капіталу, вибір стратегії розвитку людського капіталу, формування переліку заходів за результатами впливу на об'єкт. У моделі запропоновано вибір переліку поточних заходів щодо розвитку людського капіталу та поліпшення показників їх застосування здійснювати в залежності від двох груп факторів: рівня розвитку економіки і рівня конкурентоспроможності людського капіталу.

Запропонована модель вибору стратегії розвитку людського капіталу в інституціональному середовищі дозволить обрати потрібну стратегію розвитку людського капіталу, врахувати особливості і умови його підготовки. Множинність шляхів розвитку людського капіталу передбачає розробку інших моделей, на чому зосереджені подальші авторські дослідження.

Ключові слова: людський капітал, інституціональне середовище, національна економіка, моделювання розвитку, модель вибору, стратегії розвитку.

Kolomiets Victoria

MODELING THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT FOR ENSURING THE COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL ECONOMY

The training of highly developed human capital is becoming increasingly urgent as it is an objective condition for the development of the national economy by providing additional competitive advantages to it. The processes of active institutionalization of all spheres of society, institutional transformations that determine the development of Ukraine at the present stage, determine the vector of change in the country. One of the means of ensuring the competitiveness of the national economy can be the development of a new direction - modeling the development of human capital in the institutional environment.

The objectives of the study were modeling the development of human capital in the institutional environment of the national economy, and, in particular, developing a model for choosing a

strategy for human capital development based on the formation of a system of conditions and features of human capital training.

The modeling of human capital development in the institutional environment was carried out; the model of the choice of the strategy of human capital development was developed, which included the definition of a competitive strategy, analysis of key factors in choosing a strategy for human capital development, the choice of the strategy for human capital development, and the establishment of a list of measures based on the results of the impact on the object. The model proposes a selection of the list of current measures for the development of human capital and the improvement of their application indicators, depending on two groups of factors: the level of economic development and the level of competitiveness of human capital.

The proposed model of choosing a strategy for the development of human capital in the institutional environment will allow us to choose the right strategy for the development of human capital, to take into account the features and conditions of its preparation. The multitude of ways of developing human capital involves the development of other models, which focuses on further author research.

Key words: human capital, institutional environment, national economy, modeling of development, model of choice, development strategies.

Коломиец Виктория

МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Подготовка высокоразвитого человеческого капитала приобретает все большую актуальность, поскольку является объективным условием развития национальной экономики путем обеспечения ей дополнительных конкурентных

преимуществ. Процессы активной институционализации всех сфер общества, институциональные трансформации, определяющие развитие Украины на современном этапе, обуславливают вектор изменений в стране. Одним из средств обеспечения конкурентоспособности национальной экономики может стать разработка нового направления - моделирование развития человеческого капитала в институциональной среде.

Целями исследования стали моделирование развития человеческого капитала в институциональной среде национальной экономики и, в частности, разработка модели выбора стратегии развития человеческого капитала на основании формирования системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала.

Проведено моделирование развития человеческого капитала в институциональной среде, разработана модель выбора стратегии развития человеческого капитала, которая включает определение конкурентной стратегии, анализ ключевых факторов выбора стратегии развития человеческого капитала, выбор стратегии развития человеческого капитала, формирование перечня мероприятий по результатам воздействия на объект. В модели предложен выбор перечня текущих мероприятий по развитию человеческого капитала и улучшение показателей их применения осуществлять в зависимости от двух групп факторов: уровня развития экономики и уровня конкурентоспособности человеческого капитала.

Предложенная модель выбора стратегии развития человеческого капитала в институциональной среде позволит выбрать нужную стратегию развития человеческого капитала, учесть особенности и условия его подготовки. Множественность путей развития человеческого капитала предусматривает разработку других моделей, на чем сосредоточены дальнейшие авторские исследования.

Ключевые слова: человеческий капитал, институциональная среда, национальная экономика, моделирование развития, модель выбора, стратегии развития.

Постановка проблемы. Человеческий капитал как ресурс приобретает все больший вес в развитии национальной экономики. Конкуренция на рынке производителей товаров повлекла за собой повышение обществом требований к человеческому капиталу. Профессиональные знания, инициативность, коммуникативность, наличие умений практического решения проблем, получения и использования информации, интеллектуальный потенциал – это далеко не весь перечень современных условий привлечения человеческого капитала. Кроме того, важной характеристикой человеческого капитала становится умение применять свои знания и широкое мировоззрение во время выполнения работы.

Трудовые отношения начали развиваться на конкурентной основе, что обеспечило их участников конкурентными преимуществами и определенной конкурентоспособностью.

Вопрос условий и особенностей подготовки человеческого капитала приобретает все большую актуальность, поскольку является объективным условием развития национальной экономики путем обеспечения ей дополнительных конкурентных преимуществ. Поэтому необходима разработка системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала для развития конкурентоспособности национальной экономики.

Анализ последних исследований и публикаций.

Человеческий капитал в современных научных работах стал одной из наиболее изучаемых категорий. Основу знаний заложили Г. Бекер [1], Д. Минцер [2] і Т. Шульц [3] (50-70 годы XX столетия), которые по праву считаются основоположниками теории человеческого капитала. Формирование теории человеческого капитала связывают также с трудами И. Фишера [4, с. 225–243].

Всесторонне развили учение известные украинские исследователи Д. Богиня, О. Брацлавская, О. Гришнова, Ж. Дерий, Е. Лібанова, Л. Лисогор, И.Майбуров, М. Семикина, Ж.

Поплавская, О. Черная.

Научная мысль последние три десятилетия уделяла внимание выявлению роли человеческого капитала в обеспечении эффективного функционирования экономической системы страны.

Последние публикации сосредоточены на разработке путей развития человеческого капитала в связи с выдвижением новых требований общества, экономик [5; 6].

Формирование благоприятных условий для развития общества является чрезвычайно сложной проблемой. Она обостряется на территориях с нестабильной политической, экономической и социальной обстановкой [7].

Взаимодействие человеческого капитала и финансовых рынков позитивно влияет на экономический рост страны и становятся важными и взаимодополняющими факторами этого процесса [махмуд].

Ряд украинских исследователей в числе перспективных сценариев развития страны отмечают как эффективное направление вложения именно в человеческий капитал [8; 9; 10].

Влияние человеческого капитала на экономическое развитие является определяющим не только для отдельных стран, но и для целых регионов [11, с. 2698; 12, с. 5]. Экономические возможности могут сыграть конструктивную роль в формировании человеческого капитала для поддержания явлений роста национальной экономики любой страны [12, с. 6].

Ученные отмечают сложность человеческого капитала как структуры, что обуславливает существование широкого перечня направлений его развития, которое происходит на протяжении всей жизни человека [13]. В последних исследованиях акцентируется, что в связи с переходом Украины к модели развития, в которой основным источником роста является развитие человеческого капитала, требуется кардинальный пересмотр методов и механизмов регулирования рынка труда [5, с. 65].

Нерешенные раньше части общей проблемы. В сложившейся ситуации достаточного внимания к вопросу развития человеческого капитала для обеспечения

конкурентоспособности национальной экономики наблюдается еще низкий уровень человеческого капитала в Украине.

Поэтому вопрос развития человеческого капитала остается актуальным. Обостряют ситуацию процессы активной институционализации всех сфер общества. Поэтому как одно из средств обеспечения конкурентоспособности национальной экономики необходима разработка такого нового направления, как моделирование развития человеческого капитала в институциональной среде.

Цель. Исходя из вышеприведенного, целью исследования стали моделирование развития человеческого капитала в институциональной среде, и в частности, разработка модели выбора стратегии развития человеческого капитала на основании формирования системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала.

Основной материал исследования.

Институциональные трансформации, определяющие развитие Украины на данном этапе, определяют вектор изменений в стране во всех сферах. В экономике Украины доминируют крупные компании, стремящиеся к ведению стабильного и успешного бизнеса, поэтому она потенциально привлекательна для иностранных инвесторов [14, с. 617].

В то же время человеческий капитал ограничен в своих действиях институциональной структурой общества [15, с. 289]. Институциональные изменения приводят к возникновению новых и отмиранию старых правил поведения [16, с. 145] и соответствующих механизмов обеспечения их трансформации. Происходят также изменения структуры и характера экономических отношений в рамках действующих правил для их участников. Такой подход к определению институциональных изменений учитывает, что действующие правила означают не только появление новых установок, но и новых механизмов, которые обеспечивают их соблюдение субъектами вновь возникающих и уже существующих установок.

Для обеспечения развития конкурентоспособности национальной экономики нужно разработать систему

конкретных мероприятий, которые включают совокупность определенных элементов, в результате взаимодействия которых вырабатывается система условий и особенностей подготовки человеческого капитала.

Функционирование данной системы направлено на формирование и развитие возможностей человеческого капитала в зависимости от двух факторов: 1) соответствия собственным интересам человеческого капитала для эффективной его деятельности, 2) соответствие потребностям экономики для создания синергетической целостности всех сфер деятельности.

Результатом функционирования системы становится изменение всех составляющих человеческого капитала в направлении, которое обеспечивает возрастание эффективности и результативности деятельности экономики, одновременно удовлетворяя социально-экономические потребности человеческого капитала.

За счет функционирования разработанной системы достигается:

- развитие конкурентоспособности экономики в целом;
- развитие человеческого капитала;
- функциональная связь между возрастанием конкурентоспособности человеческого капитала и результативностью экономики.

Формирование системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала должно осуществляется с учетом достигнутого уровня конкуренции, что обеспечивает стимулирование человеческого капитала к повышению собственной конкурентоспособности. Система условий и особенностей подготовки человеческого капитала состоит из:

- целевой подсистемы, которая описывает цели (миссии) развития, исходя из них – заданий развития конкурентоспособности человеческого капитала и экономики;
- правовой, информационной и методологической основой системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала является институциональная подсистема;

- подсистемы управления условиями и особенностями подготовки человеческого капитала, которая предусматривает постановку требований к каждому элементу системы, оценку уровня конкурентоспособности, выбор стратегии и методов развития человеческого капитала;

- подсистемы реализации стратегии, которая должна обеспечивать для развития конкурентоспособности национальной экономики по трем направлениям: формирование количественной, качественной составляющих человеческого капитала и его стимулирование.

Реализация системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала совершается с помощью применения соответствующих стратегий – инструментов управленческого воздействия на человеческий капитал. Подсистема управления условиями и особенностями подготовки человеческого капитала включает методы развития конкурентоспособности человеческого капитала, методы используются путем разработки и реализации соответствующих стратегий.

Основой предложенной системы условий и особенностей подготовки человеческого капитала является выбор и разработка стратегий развития человеческого капитала для каждой социально-профессиональной группы. Последовательность действий по выбору стратегии должна включать:

- определение конкурентной стратегии экономики в целом;

- выбор стратегии развития конкурентоспособности для каждой социально-профессиональной группы, что должно соответствовать стратегии экономики;

- действия по сохранению конкурентных преимуществ;

- текущие мероприятия по усилению конкурентных позиций и улучшению показателей работы.

Разработку и реализацию стратегии развития человеческого капитала нужно осуществлять в соответствии с общими стратегиями развития. Любая стратегия на уровне национальной экономики должна включать ведущие цели развития: повышение темпов экономического роста, развитие

социальной сферы, внедрение экологической безопасности, обеспечение условий для сокращения миграции, обеспечение стойкости и стабильности экономики и эффективное макроэкономическое регулирование [17]. Стратегия развития человеческого капитала может быть отнесена к категории функциональных стратегий, то есть к третьему иерархическому уровню стратегий [8].

Анализ методов развития человеческого капитала в соответствии с внешними и внутренними условиями, при которых эти действия могут быть реализованы, учет результатов воздействия указанных действий на уровень развития человеческого капитала позволили предложить классификацию стратегий развития человеческого капитала по следующим признакам: по источникам возникновения конкурентных преимуществ человеческого капитала, по способам влияния на объект, по этапам развития человеческого капитала, по срокам реализации, по соответствию общей экономической стратегии, по источнику инвестиций. Предложенная классификация стратегий развития человеческого капитала стала основой для обоснования выбора стратегии развития человеческого капитала в соответствии с выбранной ими стратегической перспективой.

Модель выбора стратегии развития человеческого капитала для каждой социально-профессиональной группы включает определение конкурентной стратегии, анализ ключевых факторов выбора стратегии развития человеческого капитала, выбор стратегии развития человеческого капитала, формирование перечня мероприятий по результатам воздействия на объект. Получение конкурентных преимуществ человеческого капитала при определении направления развития требует классификации критериев, по которым необходимо сравнивать возможные направления и систему их оценки. Предлагаем выбор перечня текущих мероприятий по развитию человеческого капитала и улучшению показателей их применения осуществлять в зависимости от двух групп факторов: уровня развития экономики и уровня конкурентоспособности каждой социально-профессиональной группы человеческого капитала.

Выводы по данному исследованию и перспективы дальнейших разработок в данном направлении.

Для обеспечения развития конкурентоспособности национальной экономики нужно разработать систему конкретных мероприятий, которые включают совокупность определенных элементов, в результате взаимодействия которых вырабатывается система условий и особенностей подготовки человеческого капитала.

В связи с вышеуказанным проведено моделирование развития человеческого капитала в институциональной среде, разработана модель выбора стратегии развития человеческого капитала для каждой социально-профессиональной группы, которая включает определение конкурентной стратегии, анализ ключевых факторов выбора стратегии развития человеческого капитала, выбор стратегии развития человеческого капитала, формирование перечня мероприятий по результатам воздействия на объект.

В модели предложено выбор перечня текущих мероприятий по развитию человеческого капитала и улучшению показателей их применения осуществлять в зависимости от двух групп факторов: уровня развития экономики и уровня конкурентоспособности каждой социально-профессиональной группы человеческого капитала.

Таким образом, предложенные модель выбора стратегии развития человеческого капитала позволит выбрать нужную стратегию развития человеческого капитала, учесть особенности и условия его подготовки. Множественность путей развития человеческого капитала предполагает разработку других моделей, на чем сосредоточены дальнейшие авторские исследования.

Литература

1. Becker G. S. Human Capital. New York : Columbia University Press, 1964.
2. Mincer J. Human Capital and Economic Growth. NBER Working Paper, 1981. 803 p. URL:

<http://www.nber.org/papers/w0803.pdf> (дата звернення:
15.02.2019).

3. Schulz T. W. Investment in Human Capital. *American Economic Review*. 1961. March. 51. P. 1–17.

4. Fisher I. The application of mathematics to the social sciences. *Bull. Amer. Math. Soc.* 1930. Vol. 36(4). P. 225–243. DOI: <https://doi.org/10.1090/S0002-9904-1930-04919-8>.

5. Бараник З., Бабеева О. Основні проблеми інноваційного розвитку трудового потенціалу України. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету: зб. наук. праць*. 2018. № 4(256). С. 64–76. URL: <http://n-visnik.oneu.edu.ua/collections/2018/256/pdf/64-76.pdf> (дата звернення: 27.12.2018).

6. Mahmood H., Alkahtani N. Human resource, financial market development and economic growth in Saudi Arabia: a role of human capital. *Economic Annals-XXI*. 2018. Vol. 169 (1-2). P. 31–34. DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V169-06>.

7. Kvilinskyi O., Mieshkov A., Bondaryeva I. Investigation of the Social Factors of Development of Society in the Territories with Transforming Environment. *Research Papers in Economics and Finance*. 2017. №2(2). С. 13–19. DOI: <http://dx.doi.org/10.18559/ref.2017.2.2>.

8. Radieva M. Institutional modernization of the Global economy. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. Vol. 4. No. 5 (2018). P. 283–290. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-283-290>.

9. Ткач А.А., Радєва М.М., Коломієць В.М. та ін. Институциональные трансформации экономических систем. *Трансформаційні процеси в економіці України: інституціональний контекст*: монографія. Мелітополь: Колор Принт, 2018. С. 180–252. DOI: <https://doi.org/10.32901/978-966-2489-64-4/2018>.

10. Ткач Т. Професіональне вигорання у менеджерів. *Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy*. 2016. Zeszyt № 47 (3/2016). P. 260–273.

11. Siddiqui A., Rehman A. The Human Capital and Economic Growth Nexus: in East and South Asia. *Applied*

Economics. 2016. Vol. 49(28). P. 2697–2710. DOI: <https://doi.org/10.1080/00036846.2016.1245841>.

12. Ali M., Egbetokun A., Memon M. Human capital, social capabilities and economic growth. *Economies*. 2018. №6(2). P. 1–18. DOI: <https://doi.org/10.3390/economies6010002>.

13. Чорна О. А. Інституціональний механізм розвитку людського капіталу підприємств. *Научный Вестник Донбасской государственной машиностроительной академии: сб. науч. тр.* 2010. №1(6Е). С. 428-434. URL: <http://www.dgma.donetsk.ua/publish/vesnik/1/nomer4.htm>;

http://www.nbuv.gov.ua/ejournals/vddma/2010_1/article%5C10CAAHCE.pdf (дата звернення: 25.12.2018).

14. Kozłowski A., Kristofik P. Government system as a constraint to the growth of entrepreneurship in Belarus and Ukraine. *International relations 2017: current issues of world economy and politics*. 2017. P. 614–625.

15. Kolomiets V., Golovkova L. The institutional content of the human capital of the national economy. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2017. Vol. 3(5). P. 289–293. DOI: <http://dx.doi.org/10.30525/2256-0742/2017-3-5-289-293>.

16. Норт Д. Інституції, інституційна зміна та функціонування економіки. Київ: Основи, 2000. 189 с.

17. Антонюк Н. Антикризові стратегії та інструментарій управління національною економікою в умовах децентралізації. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету: зб. наук. праць*. 2018. №4(256). С. 13–32. URL: <http://n-visnik.oneu.edu.ua/collections/2018/256/pdf/13-32.pdf> (дата звернення: 05.12.2018).

1. Becker, G. S. (1964). *Human Capital*. New York, NY: Columbia University Press.

2. Mincer, J. (1981). Human Capital and Economic Growth. *NBER Working Paper*, 803. Retrieved from <http://www.nber.org/papers/w0803.pdf>.

3. Schulz, T. W. (1961). Investment in Human Capital. *American Economic Review*, march, 51, 1–17.

4. Fisher, I. (1930). The application of mathematics to the

social sciences. *Bull. Amer. Math. Soc.*, vol. 36(4), 225–243. <https://doi.org/10.1090/S0002-9904-1930-04919-8>.

5. Baranyk, Z., Babyeyeva, O. (2018). Osnovni problemy innovatsiynoho rozvytku trudovoho potentsialu Ukrayiny. [The original problems of the innovational development of labor potential of Ukraine]. *Naukovyy visnyk Odes'koho natsional'noho ekonomichnoho universytetu: zb. nauk. prats'* [Scientific herald of Odessa National Economic University: Sb. sciences works], 4(256), 64–76. Retrieved from <http://n-visnik.oneu.edu.ua/collections/2018/256/pdf/64-76.pdf> [in Ukrainian].

6. Mahmood, H., & Alkahtani, N. (2018). Human resource, financial market development and economic growth in Saudi Arabia: a role of human capital. *Economic Annals-XXI*, 169 (1-2), 31–34. <https://doi.org/10.21003/ea.V169-06>.

7. Kvilinskyi, O., Mieshkov, A., & Bondaryeva, I. (2017). Investigation of the Social Factors of Development of Society in the Territories with Transforming Environment. *Research Papers in Economics and Finance*, 2(2), 13–19. <http://dx.doi.org/10.18559/ref.2017.2.2>.

8. Radieva, M. (2018). Institutional modernization of the Global economy. *Baltic Journal of Economic Studies*, 4, 5, 283–290. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-283-290>.

9. Tkach, A., Radeva, M., Kolomiets V., & others. (2018). Ynstytutsyonal'nye transformatsyy ékonomycheskykh system. *Transformatsiyni protsesy v ekonomitsi Ukrayiny: instytutsional'nyy kontekst*: [Institutional transformations of economic systems. Transformation processes in the Ukrainian economy: institutional context]: monograph. Melitopol: Kolor Print. Retrieved from <https://doi.org/10.32901/978-966-2489-64-4/2018> [in Ukrainian].

10. Tkach, T. (2016). Professional'noye vygoraniye u menedzherov [Professional burnout at managers]. *Nirovnosty spoleczny a vsrost gospodarczy* [Social inequalities and economic growth], 47 (3/2016), 260–273 [in Russian].

11. Siddiqui, A., & Rehman, A. (2016). The Human Capital and Economic Growth Nexus: in East and South Asia. *Applied Economics*, 49(28), 2697–2710.

<https://doi.org/10.1080/00036846.2016.1245841>.

12. Ali, M., Egbetokun, A., & Memon, M. (2018). Human capital, social capabilities and economic growth. *Economies*, 6(2), 1–18. <https://doi.org/10.3390/economies6010002>.

13. Chorna, O. A. (2010). Instytutsional'nyy mekhanizm rozvytku lyuds'koho kapitalu pidpryemstv [Institutional Mechanism Razvitku people capitalist pidpriemstv]. *Nauchnyy Vestnyk Donbasskoy hosudarstvennoy mashynostroytel'noy akademyy: sbornyk nauchnykh trudov*. [Scientific Herald of the Donbass State Machine-Building Academy: a collection of scientific papers], 1 (6E), 428-434. Retrieved from <http://www.dgma.donetsk.ua/publish/vesnik/1/nomer4.htm>; http://www.nbu.gov.ua/ejournals/vddma/2010_1/article%5C10CAAHCE.pdf [in Ukrainian].

14. Kozlowski, A., & Kristofik, P. (2017). Government system as a constraint to the growth of entrepreneurship in Belarus and Ukraine. *International relations 2017: current issues of world economy and politics*, 614–625.

15. Kolomiets, V., & Golovkova, L. (2017). The institutional content of the human capital of the national economy. *Baltic Journal of Economic Studies*, 3 (2017), 5, December, 289–293. <http://dx.doi.org/10.30525/2256-0742/2017-3-5-289-293>.

16. Nort, D. (2000) *Ynstytutsiyi, instytutsiyina zmina ta funktsionuvannya ekonomiky [Institution, institutional change and functioning of the economy]*. Kiev: Osnovy [in Ukrainian].

17. Antonyuk, N. (2018). Antykryzovi stratehiyi ta instrumentariy upravlinnya natsional'noy ekonomikoyu v umovakh detsentralizatsiyi [Anti-crisis strategies and tools for managing the national economy in a decentralized environment]. *Naukovyy visnyk Odes'koho natsional'noho ekonomichnoho universytetu: zb. nauk. prats' [Scientific herald of Odessa National Economic University: Sb. sciences works]*, 13–32. URL: <http://n-visnik.oneu.edu.ua/collections/2018/256/pdf/13-32.pdf> [in Ukrainian].

19.03.2019