

## **ВЛАДА І СУСПІЛЬСТВО: ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ В КРАЇНАХ СНД**

У даній статті розглядається тема влади і суспільства на прикладі взаємодії двох цих сил в Україні. Як відомо, поняття «влада» зародилося в самому первісному суспільстві, як тільки воно з'явилося і сформувалося. З тих самих пір ці поняття нероздільні один з одним, так як немає і не було такого суспільства, де б не мала місце бути та чи інша владна ієрархія. У статті автор дає різні трактування цих понять, детально описує етапи їх формування та взаємодії. В ході багаторічного досвіду різних суспільств, були виведені та обґрунтовані різні проблеми, що виникають між можновладцями та іншою частиною суспільства. У цій статті автор детально розглядає та описує, наприклад, поняття громадянського суспільства, розповідає про етапи його зародження і становлення як в цілому, так і зокрема в Україні, виділяє основні проблеми, з якими стикається більшість людей, які усвідомлено обрали шлях громадянського самовияву, уточнює функції та структуру даного поняття. Також в статті, наведені автори та їхні праці, пов'язані з такими темами, як «влада і суспільство», «громадянське суспільство» та «громадянська участь»; висунуті основні цілі і завдання, поставлені сучасним світом в нашому суспільстві перед громадянами, шляхи та способи їх вирішення. Наведені приклади міжнародних практик, та окрім цього детально розглянуто процес становлення та змін по частині взаємодії влади і суспільства та поняття «громадянське суспільство», починаючи з періоду перебудови, що мала місце бути в кінці минулого століття і поклала початок кардинальним інноваціям в системі владарювання, відносини більшої частини суспільства до управлінських структур, формування громадянської позиції та прагнення до самовияву і

самоврядування в Україні. Зроблено належні висновки та запропоновано подальші шляхи щодо розвитку.

**Ключові слова:** влада, суспільство, громадянське суспільство, демократія, самоврядування, громадянська позиція, Україна.

*Rumyantseva Angelika*

## **POWER AND SOCIETY: PROBLEMS OF INTERACTION IN THE CIS COUNTRIES**

This article discusses the topic of government and society on the example of the interaction of these two forces in Ukraine. As you know, the concept of "power" originated in the primitive society itself, as soon as it appeared and was formed. Since then, these concepts are inseparable from each other, since there is not such a society where this or that power hierarchy would not exist. In the article, the author gives various interpretations of these concepts, describes in detail the stages of their formation and interaction. In the course of many years of experience of different societies, various problems arising between those in power and another part of society were derived and substantiated. In this article, the author examines and describes in detail, for example, the concept of civil society, talks about the stages of its origin and formation both in general and in Ukraine in particular, identifies the main problems that most people who consciously choose the path of civil self-manifestation, clarifies functions and structure of this concept. The article also mentions the authors and their works related to such topics as "power and society", "civil society" and "civic participation"; put forward the main goals and objectives set by the modern world in our society to the citizens, ways and means of solving them. Examples of international practices are given, and in addition, the process of formation and changes in terms of the interaction between government and society and the concept of "civil society" are considered in detail, starting with the period of restructuring, which took place at the end of the last century and marked the beginning of major innovations in the system of government parts of society to the

management structures, the formation of citizenship and the desire for self-manifestation and self-government in Ukraine. Conclusions are drawn and the further ways of development are offered.

**Keywords:** power, society, civil society, democracy, self-government, civil position, Ukraine.

*Румянцева Анжелика*

## **ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СТРАНАХ СНГ**

В данной статье рассматривается тема власти и общества на примере взаимодействия двух этих сил в Украине. Как известно, понятие «власть» зародилось в самом первобытном обществе, как только оно появилось и сформировалось. С тех пор эти понятия неразделимы друг с другом, так как нет и не было такого общества, где бы не имела место быть та или иная властная иерархия. В статье автор дает различные трактовки этих понятий, подробно описывает этапы их формирования и взаимодействия. В ходе многолетнего опыта разных обществ, были выведены и обоснованы различные проблемы, возникающие между властью и имущими и другой частью общества. В этой статье автор подробно рассматривает и описывает, например, понятие гражданского общества, рассказывает о этапах его зарождения и становления как в целом, так и в частности в Украине, выделяет основные проблемы, с которыми сталкивается большинство людей, осознанно выбравших путь гражданского самопроявления, уточняет функции и структуру данного понятия. Также в статье упомянуты авторы и их труды, связанные с такими темами, как «власть и общество», «гражданское общество» и «гражданское участие»; выдвинуты основные цели и задачи, поставленные современным миром в нашем обществе перед гражданами, пути и способы их решения. Приведены примеры международных практик, а кроме этого подробно рассмотрен процесс становления и изменений по части взаимодействия власти и общества и понятия «гражданское общество», начиная с периода перестройки,

имевшей место быть в конце прошлого столетия и положившей начало кардинальным инновациям в системе властвования, отношения большей части общества к управленческим структурам, формированию гражданской позиции и стремлению к самопроявлению и самоуправлению в Украине. Сделаны выводы и предложены дальнейшие пути развития.

**Ключевые слова:** власть, общество, гражданское общество, демократия, самоуправление, гражданская позиция, Украина.

**DOI: 10.32680/2409-9260-2019-4-267-111-123**

**Постановка проблемы.** Власть возникла вместе с развитием человека и вместе с ним прошла длительный путь своего становления и постоянного совершенствования. В современных условиях также идут процессы развития власти. Первоначально политика, по замечанию М. Вебера, сводилась к деятельности «государства как института, осуществляющего монополию законного применения силы на данной территории». Вся общественная жизнь укладывалась в рамках политической сферы и подчинялась государству. Государство, как носитель и субъект власти, единолично распределяло ценности и ресурсы.

Власть – это возможность навязать свою волю кому-либо, даже вопреки его желанию и не смотря на его сопротивление. Суть власти не зависит от того, на чем основана данная возможность, так как власть может базироваться на различных методах и подходах. Они могут быть демократическими и тоталитарными, четными и основанными на лжи, насилии, мести, обмане, провокациях, обещаниях и т. д.

Общество — группа людей, обладающих разными интересами, ценностями и целями. Человеческие общества характеризуются моделью отношений (социальных отношений) между людьми, которая может быть описана как совокупность таких отношений между его субъектами.

Общество нередко отождествляется с социальностью вообще и сводится к формам общения и совместной деятельности людей; с другой точки зрения, сами по себе люди,

находящиеся в общении и занятые совместной деятельностью, включая распределение совместно произведённого продукта, ещё не составляют в социологическом понимании общества, поскольку остаются теми же людьми, включёнными в групповые (в том числе коллективные) формы жизнедеятельности.

Развитие институтов гражданского общества отразило процесс нарастающей множественности интересов различных групп населения. На этой основе происходила специализация политических ролей и функций внутри политического сообщества. Понять причины и последствия распределения власти и ценностей в обществе без учета влияния социальных общностей, ментальности и системы культуры было невозможно. Замена понятия государства концепцией политической системы дала возможность учесть влияние неформальных механизмов функционирования мира политики, отразить нарастающую взаимосвязь и взаимовлияние политических структур, политической культуры, политического поведения и гражданского общества.

**Методологическая основа исследования.** Начиная с начала 90-х годов, тема становления и функционирования политических систем начала широко разрабатываться учеными. Появились издания, знакомящие публику с зарубежной политологической мыслью. Среди отечественных учёных, занимающихся данным вопросом, можно выделить таких как Г. А. Дегтярёв, К. С. Гаджиев, А. И. Соловьев, А. А., Пушкарёва, В. С. Пусько, А.М. Ушков и др. Среди зарубежных, в том числе пишущих о положении дел в странах СНГ: Т. Болл., О. Тоффлер, Б. Берне, Ж-Л Шабо, С. Холмс и др. Основой данного исследования являются работы отечественных и зарубежных авторов в области политологии, системных исследований.

Почему власть играет двойственную, амбивалентную роль, бывая то необходимым и целесообразным механизмом общения людей, управления обществом, то выступая в качестве злой и дегуманизированной силы. Именно эта мысль противоречивой двойственности власти проходит практически

через все крупные концепции и теоретические размышления о ее природе в истории политической мысли.

Действительно, механизм власти имеет сложную, иерархическую структуру, в которой формальным первичным "субъектом" и источником власти, выступает народ, передающий властные функции своему официальному представителю, т. е. опосредующему их агенту — государству. Государство, в свою очередь, распределяет полномочия среди "носителей" по "горизонтали" (законодательная, исполнительная и судебная отрасли власти) и по "вертикали" (центральные, региональные и местные органы власти) с тем, чтобы управлять населением страны ("объект" властвования) от имени всего общества ("субъект" властвования). Однако в действительности реальным носителем власти нередко являются элита и бюрократия, т. е. чиновники и функционеры могущественной системы исполнительной власти, на разных ее уровнях и в разных странах, а также различные группировки правящей элиты.

В то же время механизм властного общения включает в себя и давление "снизу" различных групп и слоев гражданского общества, имеющих свои зоны влияния и сферы интересов, которые через каналы "обратной связи", систему представительства и другие формы демократического волеизъявления оказывают воздействие на состояние властных отношений в той или иной стране. Следовательно, одностороннее сведение потенциала власти либо к ее формальным и официальным субъектам ("суверену государства" по Гоббсу или "ассоциации народа" по Руссо), либо к ее якобы истинным и реальным носителям ("господствующим классам" по Марксу или "правящей элите" по Парето) все-таки не отражает всю ситуацию властных взаимоотношений в обществе. Из бесконечного числа точек пересечения разнонаправленных векторов интересов и воль управляющих и управляемых, а также потенциальных размеров их ресурсов и актуализированных сил, образуется своего рода гравитационное поле властного общения, "поле напряжений, на котором разворачивается политическая практика" (В. Н. Амелин).

**Постановка целей.** Отметим ряд новых тенденций, которые характерны для наших дней. Первая тенденция заключается в усилении интенсивности процессов демократизации политической власти. Также четко выраженным является процесс замены форм политической власти, основанных на прямом насилии и подчинении, формами общественного консенсуса и самоуправления. Об усилении демократической тенденции во властных отношениях свидетельствует повышение роли в воздействиях на властные отношения общественных движений и неполитических объединений, становление и развитие в посттоталитарных странах гражданского общества.

**Основной материал.** Установление диалоговых, партнерских отношений между властью и формирующимися структурами гражданского общества – это одна из ключевых задач украинской государственности. Эффективность функционирования государственной и муниципальной службы все в большей мере определяется их способностью гибко реагировать на происходящие изменения, приводить инновационный механизм непрерывного совершенствования государственного и муниципального управления в действие в соответствии с целями и задачами гражданского общества. Таким образом, развивается идея активного влияния структур и социальных институтов гражданского общества на политическую систему, без которых политический процесс не может быть эффективным и динамичным. Прочность государственной власти во многом определяется способностью власти защищать интересы своих граждан, удерживать баланс общественных сил и обеспечивать прогрессивное развитие гражданских, демократических, самоуправленческих тенденций человеческого общества. Если же государственная власть перестает работать на общество, ограничивая свою деятельность только обслуживанием отдельных групп, оно тем самым создает условия для конфликта между обществом и властью.

Историческим примером стремления к гражданскому обществу могут служить в целом процессы, происходившие в Советском Союзе в период «перестройки». Стремление к

переменам тогда чувствовалось в разных социальных группах, хотя все же большинство населения предпочитали изменения в рамках существующей системы.

Гражданское общество – это своеобразный проект масштаба всего мира, в котором абсолютно каждая нация обязана будет в определенные сроки выступить в роли соавтора, то есть привнести свои идеи, а также культурные особенности. Украинский научный, культурный, мировоззренческий вклад также является достаточно важным для реализации мирового проекта гражданского общества, как и полноценный вклад других наций.

Условно можно выделить три этапа формирования гражданского общества:

1. На первом этапе происходит разделение гражданской и государственной сфер общества. Начинается взаимодействие гражданского общества и аппарата государственной власти посредством современных демократических механизмов (выборы, референдумы, митинги, петиции и т.д.). Развивается преимущественно частная сфера общественной жизни, появляются различные институты, организации, обслуживающие частные интересы людей. В данный период преобладает система классического капитализма – с частной собственностью, рыночной экономикой, свободной конкуренцией. Главными классами на этом этапе являются предприниматели и рабочие.

2. Далее начинает развиваться не только частная, но и общественная сфера жизни. Гражданское общество, которое было вынуждено самостоятельно защищать экономические интересы различных социальных слоёв передаёт эти обязанности государству, которое становится благодаря этому не только правовым, но и социальным. На данном этапе сглаживается конфликт между интересами капиталистов и наёмных рабочих, общество стремится к компромиссу между интересами различных социальных групп.

3. На финальном этапе формирования гражданского общества происходит его глобализация и плюрализация. Классовая борьба стремится к нулю, поляризация общества



практически исчезает. Различные социальные группы имеют разные интересы только в силу своих культурных особенностей, а не из-за вражды с другими группами. Разнообразные субъекты гражданского общества вырабатывают собственные стратегии и пути развития, а в самом обществе практикуется толерантность, терпимость ко всему спектру социальных групп, классов, этнических групп и т.д.

Государство должно выступить генерирующим центром всех действий, которые будут предприниматься в Украине в направлении ее участия в международном движении, касающемся гармонизации всех национальных правовых систем по всем требованиям сегодняшнего цифрового общества.

Власть и гражданское общество – одна из сложных проблем в политике. Чем выше уровень демократии, чем демократичнее существующие законы, определяющие, в том числе, общественные свободы, тем выше «планка» справедливости в обществе [2].

Основным барьером для развития гражданского участия в Украине является несформированная мотивация людей к общественной активности. Отчуждение проявляется как на эмоциональном уровне (равнодушие, усталость), так и на содержательном: неверие в успех, несовпадение представлений об общем интересе, недоверие и власти, и социальным активистам. К этому добавляется отсутствие опыта совместных действий, опыта выстраивания договоренностей, определения целей и средств для их достижения. Работа с мотивацией является приоритетным направлением в достижении успеха.

Второй класс проблем – развитие культуры и накопление опыта коллективных действий. Участие людей в коллективном действии представляет собой вызов их способности к групповой работе, к сознанию себя в качестве члена сообщества, группы, а также к целому ряду практических навыков: к организации и ведению дискуссии, к достижению и подтверждению консенсуса, к выдвижению представителей общегрупповых интересов и т.д. [3].

Гражданское общество представляет собой горизонтально структурированную совокупность независимых

общественных организаций и ассоциаций, дистанцировавшихся от государственных и коммерческих структур и функционирующих в соответствии со своими целями и задачами ради реализации общественных интересов.

Общественные организации объединяются в соответствии со своими целями и задачами, а также в рамках реализуемых проектов. Например, по защите окружающей среды в рамках какой-либо региональной проблемы. Многие образовательные организации, например, университеты и библиотеки организованы как некоммерческие организации, что позволяет им получать гранты от различных благотворительных фондов и иметь налоговые льготы от государства.

Финансируются данные организации в рамках заявленных проектов на конкурсной основе со стороны множества различных правительственных и неправительственных национальных и международных благотворительных фондов, также имеющих свою специализацию: защита окружающей среды, продвижение демократии в конкретной стране, защита прав человека и т. д.

В обобщенном виде задача сводится к формированию полноценной групповой субъективности – подтвержденной ресурсами способности действовать для достижения своих целей, способности устанавливать правила в определенной сфере социальных отношений и способности самому следовать этим правилам. Такая постановка проблемы подсказывает, что приоритетами должны стать мероприятия, направленные на повышение культуры солидарности (способности членов сообщества, группы брать на себя ответственность за существование всей группы), к преодолению оторванности социальных активистов от населения, а также к повышению культуры представительства, партнерства и кооперации. Без этих навыков невозможно устойчивое существование и успешная деятельность возникающих низовых инициатив.

Также существует ряд проблем, связанных либо с отсутствием возможностей для гражданского участия, либо с неадекватной структурой имеющихся возможностей, не способствующей абсорбированию социальной активности в

систему существующих социальных (в т. ч. и государственных) институтов. Как показывают исследования общественных движений, на начальном этапе социальные движения всегда сталкиваются с ригидностью существующих политических, административных и бизнес-структур [4].

Однако, по мере организационного развития, мобилизации ресурсов и накопления опыта гражданского участия усиливается их трансформирующее влияние на институциональную структуру общества. Разнообразные формы гражданского участия возможны лишь в том случае, когда у населения с властью устанавливаются не только вертикальные, иерархические отношения господства/подчинения, но и формируется режим горизонтальных, диалоговых отношений, построенных на фундаменте закона и права. От этого зависит способность к диалогу разных социальных актеров, их готовность к конструктивным формам взаимодействия. Если граждане отказываются от институциональных форм взаимодействия и сотрудничества, это приводит к воспроизводимому отчуждению, что означает, с одной стороны, предрасположенность системы манипулировать людьми, не заботясь об их «компетентном участии», а с другой, - состояние деривации, зависимости, неприятия индивидом условий, при которых результаты его действия находятся вне пределов его собственного понимания и контроля.

**Выводы.** Власть и общество: одно без другого существовать не может. Все человечество и власть исконно связаны между собой. Формирование гражданского общества отнюдь не означает отказ от политического общества. В условиях происходящей дифференциации общества (а она имеет тенденцию к усилению) сделать это практически невозможно. Задача, видимо, состоит в том, чтобы показать, какой облик должно принять гражданско-политическое общество в целом, в каких направлениях оно будет изменяться в ходе своего утверждения. Если говорить в общем плане, то гражданско-политическое общество – это такое общество, в котором в равной степени и наиболее полно реализуются многообразные потребности и интересы человека и как гражданина, и как

политического субъекта. Общество, в котором выработан достаточно эффективный и демократический механизм взаимодействия государственно-политических и гражданско-общественных институтов, способствующий, с одной стороны, гармонизации общечеловеческих и национальных интересов, а с другой, – разрешению различного рода социальных, региональных и прочих конфликтов.

### *Литература*

1. Дзюбка І. С., Лемківський К. М. Політологія: підручник. – К., 2008. – С. 220-223, 264-266.

2. Борцов Ю. С. Человек и общество: краткий энциклопедический словарь-справочник (политология). – Р., 2007. – С. 485.

3. Задорин И. В. Власть и общество в Украине: развитие взаимодействия и повышение эффективности гражданского участия. – М., 2013.

4. Рябов С. Г., Томенко М. В. Основы теории политики. – К.: Тандем, 2006. – С. 49, 59.

5. Dzyubka I. S., Lemkivs'kyj K. M. Politologiya: Pidr. – К., 2008. – Р. 220-223, 264-266.

6. Bortsov U. S. Chelovek i obschestvo: kratkij entsiklopedicheskij slovar'-spravochnik (politologiya). – Р., 2007. – Р. 485.

7. Zadorin I. V. Vlast' i obschestvo v Ukraine: razvitie vzaimodejstviya i povyshenie effektivnosti grazhdanskogo uchastiya. – М., 2013.

8. Ryabov S. G., Tomenko M. V. Osnovy teorii polityky. – К.: Tandem, 2006. – Р. 49, 59.

1. Dzyuba, I.S., Lemkivsky, K.M. (2008) *Political science [Politolohiya]*. Kyiv.

2. Bortsov, Yu.S. (2007) *Chelovek y obshchestvo: kratkyy entsyklopedycheskyy slovar'-spravochnyk (polytolohyya) [Man and Society: a brief encyclopedic reference dictionary (political science)]*. Rostov.

3. Zadorin, I.V. (2013) *Vlast' y obshchestvo v Ukrayne: razvytye vzaymodeystviya y povыshenye effektivnosti grazhdanskoho uchastyaya* [*Power and Society in Ukraine: Development of Interaction and Increasing the Efficiency of Civic Participation*]. Moscow.

4. Ryabov, S.G., Tomenko, M.V. (2006) *Basics of the theory of politics* [*Osnovy teorii polityky*]. Kyiv.

10.05.2019

УДК 339.138

JEL Classification: M310

*Сотніков Юрій, Єрешко Андрій*

## **BIG DATA ЯК ОСНОВОПОЛОЖНИЙ ПІДХІД У СТВОРЕННІ ПОРТРЕТА ЦІЛЬОВОГО СПОЖИВАЧА**

Аналіз ринку споживачів - невід'ємна частина успішного ведення бізнесу. Саме з портрета покупця починається будь-яка маркетингова кампанія і це один з найважливіших моментів визначення прибуткового бізнесу. Не маючи чіткого портрета можливого клієнта / покупця, неможливо скласти грамотне пропозицію на товар, а ще важче правильно адресувати цю пропозицію. У світлі Четвертої промислової революції і відповідно масової цифровізації, коли передові технології радикально змінюють цілі галузі економіки приголомшливо швидкими темпами і накопичуються величезні масиви неструктурованих даних, слід звернути увагу на технологію Big Data.

У статті розглянуто поняття Big Data як основний фактор переходу до персоналізованого підходу в дослідженні поведінки споживачів. Визначено, яким чином Big Data впливає на маркетингову діяльність сучасних підприємств. Викладено